EMILIO CARDENAS SERA EMBAJADOR ANTE LA ONU

El titular de la Asociación de Bancos Extranjeros aceptó el ofrecimiento del presidente Carlos Menem para reemplazar a Jorge Vázquez después de la próxima Asamblea General de Naciones Unidas

DE ENERO A ENERO EL CARGO ES DEL BANQUERO

Página/6

Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 20 de setiembre de 1992

Año 6 - Nº 1636 - Precio de este ejemplar: $ 1,40 Recargo venta interior: $ 0,10.
En Uruguay: N$ 5000

INFORME ESPECIAL

La rebelión en las cárceles después de la liberación del Bambino Veira

Página/2/3

SE EXTIENDE AL INTERIOR LA HUELGA DE HAMBRE

LOS OLVIDADOS

COIMA

"Esto es incontestable: el tráfico de influencias en la Argentina existe, los que vivimos en estos ambientes sabemos que esto es así. ¿No dijo el embajador norteamericano que hubo coima para sacarle a la Bell los teléfonos de la Zona Norte? ¿Puede ser nuestra ingenuidad tan grande, que creamos que donde se mueven estas influencias no corre plata, que lo hacen por pura simpatía o de pleno convencimiento? Me mueve a risa la indignación de ciertos diputados menemistas que se quieren mostrar como caballeros ofendidos, como gallinas distraídas. Dejémonos de hipocresías, de burlarnos de la gente, donde hay 'lobby', donde se mueven influencias, corre la plata, hay coima. Se nos ha querido derivar a los políticos a tratar temas puntuales como quién robó y si dejó las impresiones digitales en el vaso que olvidó en el living, y eso es para la policía, los investigadores privados, los abogados y los jueces."

(Declaraciones del diputado nacional Moisés Fontela, del Grupo de los 8, transmitidas ayer por la agencia DyN.)



- El 90 por ciento de los presos espera condena
- Sólo el seis por ciento de los procesados recibe sentencia antes de los seis meses
- El 80 por ciento de los fallos impone penas máximas de tres años
- Desde 1986 hasta julio último se registraron 129 motines



Los presos sin condena son mayoría en las

AGONIA SIN PLAZO

* Datos suministrados por el S.P.F. a julio de 1992.

UNIDAD DE ALOJAMIENTO ZONA CENTRO	DETENIDOS MAYORES		DETENIDOS MENORES	
	Proces.	Cond.	Proces.	Cond.
Unidad 27	5	—		
Unidad 28	6	—		
Unidad 29	2	—		
Unidad 21	13	7		
Unidad 1	1006	117		
Unidad 2	1237	149		
Unidad 3	225	71	12	—
Unidad 16	166	37	163	1
Unidad 18				
(casa de preegreso)	—	8		
Unidad 19	1	93		
Unidad 19	10	17		
(SIDA)	70	11	1	
Unidad 20	2	—	25	6
Unidad 26				
Totales	**2743**	**510**	**201**	**7**

Duración de los procesos

	%
Hasta 6 meses	6,25
Más de 6 meses a 1 año	24,30
Más de 1 año a 1 año y 6 meses	17,58
Más de 1 año y 6 meses a 2 años	17,90
Más de 2 años a 2 años y 6 meses	11,42
Más de 2 años y 6 meses a 3 años	7,62
Más de 3 años	14,93

Sanciones penales

	%
Reclusión o prisión perpetua	0,19
Reclusión o prisión por más de 5 años	7,48
Reclusión o prisión por 3 a 5 años	4,33
Reclusión o prisión hasta 3 años	80,24
Multas	4,78

Fuente: Estadística Criminal Ministerio de Justicia.

La rebelión en las cárceles encendida por la liberación del Bambino Veira viene a sumarse a los 129 motines que se registraron en los últimos seis años. Prisiones superpobladas por detenidos que aguardan sentencia, a veces hasta tres años o más, y que cuando llega la pena en ocho de diez casos no excede los tres años. La huelga de hambre se mantiene en varios penales.

Las cárceles argentinas están habitadas casi en un 90 por ciento por personas sin condena judicial, que deben esperar, en las dos terceras partes de los casos, entre seis meses y tres años para conocer cuál será su suerte. Lo peor de todo es que el 80 por ciento de esa anhelante población de seres sin futuro definido recibe un castigo inferior a los tres años de prisión: es decir, han pasado toda —o mucho más que toda— su pena esperando la decisión del juez en celdas totalmente desbordadas en su capacidad. Esa multitud anónima y desesperanzada es la que desde 1986 a julio de 1992 ha aumentado en un ciento por ciento sólo en las 14 unidades penitenciarias que componen la Zona Centro —Capital Federal y Gran Buenos Aires— y, lógicamente, protagonizado nada menos que 129 motines, que se prolongan en el que estalló en estos días gracias a la chispa del caso Veira y que ayer seguía sin variantes en los penales de Mercedes, Ezeiza y Rawson, con la reincorporación, en cualquier momento, de Devoto y Caseros.

La protesta en las cárceles ha pasado de la batucada al ayuno y de la Capital al interior. Mientras que en los primeros días fueron los penales de Devoto y Caseros el epicentro de la agitación —en el primero de ellos estaba recluido el técnico de fútbol Héctor "Bambino" Veira, condenado por tentativa de violación y excarcelado el jueves—, con cánticos, banderas y quema de colchones, ahora llegó el turno de Mercedes, Rawson y Ezeiza, donde ayer se cumplió el segundo día de huelga de hambre.

Unos 900 internos de Mercedes volvieron a negarse ayer a retirar su ración de los comedores de la prisión y hasta el propio director del penal, Hugo Carballo, ha tenido que leer a la prensa los reclamos, en los que se incluye una petición para rebajar penas y acelerar la fijación de sentencias.

Al mismo tiempo, los 20 presos enfermos de SIDA que se hallan internados en el Hospital Muñiz proseguían también con su propia huelga de hambre, en demanda de su libertad, una promesa que había sido arrancada al presidente Carlos Menem y que ahora vuelve en todos los petitorios de las protestas carcelarias. Desde esa promesa hasta ahora, 12 presos han muerto a manos del SIDA. También las mujeres de la cárcel de Ezeiza continuaron la huelga de hambre, esta vez en su tercera jornada.

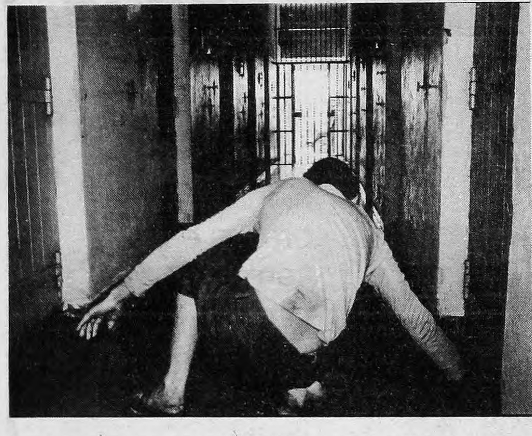
En adhesión al movimiento, unos 30 reclusos del penal de Rawson —que alberga a 300— mantenían ayer un segundo día de ayuno, hasta tanto las autoridades respondan a las peticiones de sus pares de Capital Federal y Gran Buenos Aires. Fuentes penitenciarias del lugar indicaron que la actividad dentro de la prisión se desarrolla "normalmente y en tranquilidad absoluta".

En cambio, los internos de Devoto y de Caseros habían suspendido ayer las protestas y concedido una tregua a las autoridades para que evalúen sus reclamos. "Otorgamos el tiempo que se nos pidió para que el reconocimiento de los pedidos sea llevado a la práctica", explicaron los reclusos de Caseros en un comunicado.

Sin embargo, la respuesta es difícil. Las cifras aportadas por el propio Servicio Penitenciario Federal

Los que quedan afuera

TODA LA FAMILIA EN LA MISMA CELDA



"Nosotras también pasamos a ser culpables de tener alguien preso. Es muy difícil entenderlo, pero es como si estuviera toda la familia presa. Yo tengo un hijo pero no lo traigo porque es demasiado terrible y hay cosas que no se olvidan nunca más." El relato de Sandra, de 28 años, reconstruye una visión de la vida en la cárcel de Caseros desde el lugar incierto de quien está, a la vez, fuera y dentro de una prisión.

"De alguna manera estamos tan presas como ellos, porque vivís exclusivamente pensando que vas a venir a verlo. Salís del trabajo aunque sea para verlo dos horas desde la calle, pensando qué es lo que necesita y gritándole *te amo*. Y con ese te amo, uno le da la vida para que soporte un día más. Es la única manera de sobrevivir. Saber que una vida depende de vos."

"Mi marido no fue condenado y no sé cuando saldrá libre, calculo que quedarán unos siete meses más. Cuando te pasa esto, pensás 'qué horror' esto no podía pasarnos a nosotros. Después ves como funciona todo en la cárcel y te das cuenta de que es demasiado castigo, entonces, ya no te importa si es culpable o inocente, si se equivocó o no. Igual es una condena. En mi trabajo, por ejemplo, nadie sabe nada. Tenés que ocultarlo, esconderte de las fotos o las cámaras porque si no sos culpable ante la sociedad. Te podés quedar sin trabajo, sin vecinos, sin amigos. Por eso también muchas aflojan, tenés que tener un temple muy especial. Igual hay miles de mujeres que vienen."

"En Caseros la cuestión viene por pisos. En los de abajo, los VIPS, tienen televisores, videos, y las visitas no son tan registradas ni maltratadas. Nadie puede probarlo pero todos saben que no es gratis estar en esos pisos. Cuando vos entrás te miran tu pase y si vos vas a un piso de arriba, esos de los vidrios todos rotos, te revisan todo. Las visitas son de dos a cinco pero los números para dejarte entrar les empiezan a dar a las ocho de la mañana y si no venís temprano tenés 300 adelante, con lo cual a veces pasás todo el día esperando para estar quince minutos con él."

"Nosotras no siempre sabemos qué pasa en los motines. Pero sí nos pasa a veces que ellos se sienten mal y nos agreden o nos echan y una no entiende por qué. A veces mi marido me tira una carta en la que me avisa que la cosa anda mal y que me vaya. Pero otras veces me dice: 'andate que no te quiero ver más' y entonces uno entiende. Todo gira alrededor de los celos, por una carta que no llegó o cualquier excusa, y la cabeza les empieza a funcionar. Lo que pasa es que a veces una está reventada y no quiere más, pero ellos es como que siempre están dispuestos a no hacer nada y tienen todo el tiempo del mundo para esperar. Entonces se desesperan".

CADA DETENIDO CUESTA 75 PESOS

El presupuesto anual destinado al Servicio Penitenciario Federal ronda en la actualidad los 158 millones de pesos. El servicio cuenta con 7796 efectivos para la custodia de alrededor de cinco mil detenidos. El agente de menor categoría percibe 500 pesos mensuales y tiene un régimen de asistencia de 36 horas por 12 de franco. El máximo escalafón, el de inspector general, percibe unos 3000 pesos mensuales. El costo por detenido es de 75 pesos diarios y se ha mostrado insuficiente a la hora de garantizar condiciones mínimas de habitabilidad en las cárceles.

El problema de la situación carcelaria parece ser mundial. En Estados Unidos los detenidos alcanzan a 750 mil y sólo en el caso de las mujeres se registró un incremento en el último año del 65 por ciento. El exceso obligó al Estado norteamericano a ampliar el presupuesto de ampliación y construcción de nuevas cárceles de 133 millones de dólares a 800 millones. En Inglaterra la población carcelaria alcanza las 47.800 personas y superan la capacidad instalada en seis mil. En España el 46 por ciento de los detenidos aún no tiene sentencia, y en Italia hay 40 mil presos donde sólo se pueden albergar 30 mil.

A partir de las cifras y de algunas experiencias internacionales —Estados Unidos, Francia— algunas provincias como Córdoba o Santa Fe, y hasta el propio gobierno nacional barajaron en varias oportunidades la posibilidad de construir cárceles privadas, es decir, cuya inversión y posterior administración se delegue en un particular. Aunque nunca se terminó de definir un proyecto concreto existieron ofertas de una empresa francesa de construcciones y otra española. En su momento, el anuncio de los estudios de factibilidad por parte del entonces secretario Legal y Técnico de la Presidencia, Raúl Granillo Ocampo, generó una de las habituales disputas internas dentro del gabinete ya que, tanto desde la Secretaría de Justicia, como desde la procuraduría general de la Nación partieron severas críticas a la iniciativa, que tampoco encontró eco en el Parlamento donde la mayoría de los diputados, incluso del oficialismo y la UCeDé, manifestaron su oposición.

La idea, nunca resuelta era llamar a licitación para la construcción de una o más cárceles de mediana dimensión, alejadas de la Capital Federal. La empresa que ofreciera los mejores servicios al más bajo costo por detenido sería la ganadora y percibiría mensualmente el canon del Estado. Más allá de la evaluación económica —si representa o no un ahorro para el Estado— las objeciones se dirigieron a dejar planteados los interrogantes sobre la efectividad social del sistema: "Las cárceles, como la educación o la salud son una responsabilidad del Estado. En manos de quien las van a delegar" (Antonio Tróccoli). "Si no llegara a poder pagarse a los concesionarios, soltarían a los presos" (Adelina Dalesio de Viola). "Si los empresarios quieren ganar dinero nunca cumplirían con la resocialización, porque a menos pesos, menos negocio" (Luis Brunati). La polémica nunca llegó a cerrarse.

cárceles del país

FIJO

(SPF) espantan por la simple comprobación de que sólo un 14 por ciento de quienes se hallan presos actualmente cumplen una condena. El resto simplemente aguarda que la Justicia decida si son inocentes o culpables, en condiciones de vida tan malas como para originar 129 motines en tan sólo seis años.

La realidad se torna aún más macabra si uno contrasta la diferencia entre los adultos y los jóvenes que aún no han llegado a los 21 años de edad y ya están en la cárcel. Entre los primeros, la proporción entre procesados y condenados es de 86 por ciento (2743 internos) contra 14 por ciento (510 internos), mientras que entre los menores se llega al absurdo de un 97 por ciento (201 reclusos) contra apenas un tres por ciento, es decir, siete presos con sentencia firme (ver cuadro aparte).

Por supuesto, la estadística es decididamente siniestra si se le agrega la variable del SIDA, ya que el único menor que padece del mal, según los registrados, está sólo procesado, al igual que 70 reclusos varones, contra sólo 11 adultos condenados.

Los números vuelven ridículo todo intento de racionalizar las condiciones del encierro. Según el SPF, la Zona Centro alberga a 3463 detenidos en celdas donde sólo caben 2892. Si se toma el conjunto del país, las proporciones son igualmente aterradoras: en 1985, el total de unidades penitenciarias nacionales encerraban a 2674 personas, mientras que en la actualidad ese total subió al doble, es decir, 5200 presos que desbordan completamente la capacidad de las prisiones.

La vida de estas personas debería estar regida por la ley penitenciaria, dictada en 1958, que contempla, paso por paso, la evolución de cada interno, sobre la base de las recomendaciones del Congreso de Naciones Unidas realizado en Ginebra en 1955. Primero, un estudio a cargo del Instituto de Clasificación, donde se supone que un equipo de especialistas multidisciplinarios rotulan a los detenidos como difícilmente adaptable, adaptable o fácilmente adaptable, una distinción que define si el preso va a dar a una cárcel de máxima, mediana o mínima seguridad. Luego hay cinco etapas progresivas de resocialización: orientación; socialización, con la realización de tareas dentro del penal; preconfianza, que ya le permite desplazamientos más libres dentro de la unidad; confianza; y prueba, en la que ya se permite la salida regular de los internos.

Todo ello estaría muy bien si no fuera porque es aplicable sólo en los casos en que existe condena y se agotaron las vías de apelación, es decir, no cuenta para casi el 90 por ciento de los detenidos en la actualidad. Entre estos, además, sólo el 6,25 por ciento recibe una definición judicial antes de los seis meses, mientras que —en el otro extremo— el 14,93 por ciento debe aguardar más de tres años para ello. Entre ambas puntas navega a la deriva la mayoría, el 66 por ciento de los procesados.

Si uno piensa que, según estadísticas del Ministerio de Justicia, el 80,24 por ciento del total de condenas son de reclusión o prisión hasta tres años, resulta que esa mayoría sumergida en la incertidumbre ha simplemente purgado por el conjunto de la sociedad argentina el delito de que la Justicia sea demasiado lenta para aplicar la ley.

Tony Valdez



Vida cotidiana en prisión

EL LENTO PASO DE LAS HORAS

(Por S.R.) "Acá en Caseros somos todos procesados y el régimen es bastante estricto: nos levantan a las 6, a las 7 hay un recuento, a las 7.30 el mate cocido, a las 8.30 hay un recreo en un patio interno cerrado en el que nos mezclamos internos de dos pabellones y que dura hasta las 11.30, cuando nos devuelven a la celda para almorzar. Entre las 14 y las 16.30 y entre las 20 y las 22 hay dos nuevos recreos y después se vuelve al pabellón para dormir hasta el otro día", describe, con minuciosa precisión, Daniel G., detenido en la U1 como parte de un proceso por estafas reiteradas del que aún espera sentencia.

—*¿Y qué hacen en los recreos?*

—Un carajo. Caminamos, el que tiene puchos fuma o los vende, jodemos. Pero es como los perros, el recreo ya forma parte del recorrido.

¿Puede extrañar que la prisión se asemeje a las fábricas, a las escuelas, a los cuarteles, a los hospitales, todos los cuales se asemejan a las prisiones?, se preguntaba Michel Foucault. En la cárcel de Villa Devoto los *yompa* (pabellones) son ambientes de 35 metros por 8, con camas alineadas tipo hospital. Si el detenido es reincidente sabe cómo manejarse y busca caras conocidas. Si es su primer ingreso, lo desbordan durante algún tiempo las órdenes y los pitazos. Si el resto de los internos percibe que "el valerio" o recién llegado tiene buena situación económica algunos de los grupos que inevitablemente se forman en todas las unidades se lo lleva con ellos, por una razón elemental: su familia traerá comida regularmente y dinero para compras o "timba" en la cantina del penal.

"Existe un mito alrededor del bautismo de las violaciones a los recién llegados, cuya práctica se extendía en el pasado o en algunas unidades del interior del país. La realidad actual es que a partir de la incorporación de los adictos a las drogas y la aparición temeraria del SIDA esto ya no ocurre", explica el penalista Elías Neuman, quien admite que "de todas formas la iniciación —especialmente en casos de jóvenes de clase media, que llegan con una gran angustia— existe, pero se limita a asustarlos y luego ofrecerles protección que, como todo en la cárcel, tiene su precio".

La casi única novedad registrada en las cárceles argentinas en la última década fue la creación, primero en Devoto y en poco tiempo más también en Caseros, del Centro Universitario al que pueden concurrir aquellos internos que hayan completado el ciclo secundario. Después de vencer la resistencia inicial del Servicio Penitenciario y de una buena parte de los internos que consideraban a los estudiantes "presos privilegiados", el CUD logró convertirse casi en un oasis paradisíaco para la estadía dentro de la cárcel. Con paredes de colores cálidos, luz, cuadros y completos equipos de computación —resultado del esfuerzo de los propios internos— el centro, dependiente de la Universidad de Buenos Aires, abrió sus puertas en 1984 con sólo tres estudiantes, para 1990 ya tenía 121 matriculados, y el año pasado los inscriptos ascendieron a 698. El empuje de los internos obligó, incluso, al Servicio Penitenciario a modificar la estructura de enseñanza primaria y secundaria ya que la demanda de inscripciones superó este año su capacidad de respuesta.

EL HOMBRE QUE ESPERO 30 AÑOS

Cuando caminó el pasillo del Hospital Melchor Romero hacia la calle creyó que no era más que otro de los sueños de los que había despertado en las miles de noches que ocupan 30 años. Pero reconoció al final del corredor, casi junto a la vereda, a su esposa con unas canas que no le conocía, a la hija que había visto por última vez a los 7 años, de la mano del marido, y a su hijo, todo un hombre. Supo entonces que sería verdad, que alguien había encontrado el expediente de mil folios extraviado seis lustros antes y que se había hecho justicia. Porque Alejandro Novoa fue, desde 1936 hasta 1966 el hombre olvidado, una hoja perdida en los laberintos de secretarías y juzgados. Ahora se sabe que cansado de reclamar justicia y libertad en vano desde su reclusión en el ex Pabellón Lombroso del Melchor Romero, atentó una vez contra su vida y que otra vez intentó fugarse. Dos hechos que le obligaron a aceptar que no saldría nunca de ese largo encierro sin juicio, sin causa y sin culpa probada. Incluso una vez estuvo a punto de creer que en verdad estaba loco y que era parte de su delirio el negar los homicidios calificados, las lesiones, el abuso de armas, y otros delitos como incendio, daños, robo y atentado a la autoridad de los que se lo había acusado entre otros 37 sospechosos. Delitos por los que él nunca fue juzgado, pese a que se dictó su encierro en el neuropsiquiátrico con un diagnóstico de demencia precoz.

"Nadie nos oía —explicará después el hijo—. En Melchor Romero nos decían siempre lo mismo: papá no estaba bien. Pero nosotros veíamos que se comportaba normalmente. Insistíamos y nos estrellábamos con la misma respuesta. La mayoría de las veces no pudimos hablar ni con los médicos. La primera autoridad que nos escuchó en 30 años fue el director de Institutos Penales de la provincia de Buenos Aires, Edgardo J. Díaz".

Efectivamente, gracias al interés del funcionario comenzó un rastreo de meses hasta que se localizó el expediente que se "había dado por perdido": el tribunal integrado de inmediato por los jueces Gaspar A. Campos y Jorge Ballesteros constató, entre las miles de fojas, que el recluso nunca había sido condenado.

Los archivos que hablan del "hombre olvidado" llegan hasta el 27 de abril de 1967. Allí Alejandro Novoa, con una libertad de sólo dos meses, solicita al Fisco bonaerense una indemnización de más de 33 millones de pesos como compensación por la "larga e ilegítima reclusión sufrida". Era lo único que le quedaba por hacer: las investigaciones iniciadas luego de encontrarse el expediente para determinar "los delitos que pudieron cometerse por la detención ilegal sufrida por el nombrado" habían sido cerradas por el juez Arturo H. Madina, quien en noviembre de 1966 se expidió sobreseyendo definitivamente a las autoridades y funcionarios que intervinieron en la detención ilegal.



Los familiares de presos políticos y ex detenidos-desaparecidos siguen reclamando justicia.

Reparación económica

LA VIDA

A diez años del final de la dictadura, también los miles de ex presos políticos que se acogieron a la ley de reparación económica por los días de cautiverio tendrán que esperar hasta el año que viene para conocer si el Estado acepta o no cada solicitud y luego cobrar en cuotas y en bonos. Motivos para una polémica.

(*Por María O'Donnell*) En noviembre del año pasado, el Congreso votó la ley 24.043, que se reglamentó siete meses después. Desde entonces, 6500 ex presos políticos durante la vigencia del último estado de sitio (1974-1983) presentaron solicitudes para recibir una indemnización por el tiempo que pasaron en la cárcel por un decreto del Poder Ejecutivo o por una sentencia de un tribunal militar. Cuando faltan diez días para que venza el plazo para la presentación de solicitudes, los mismos beneficiarios que elogian la ley, y que cuentan sus historias de vida, le critican dos cosas fundamentales: "Quedan afuera los que fueron presos clandestinos y siguen sin dar una respuesta coherente por la suerte de los desaparecidos". Las terribles historias no concluyen con esta ley, según puede deducirse de los testimonios, algunos de los cuales se reproducen a continuación.

•*Graciela Draguicevich (39 años)*

"Me detuvieron cuando tenía 20 años, pasé 6 años y medio en la cárcel. Perdí todo lo que tenía, mis bienes y mi familia, me quedé sola. Mi padre murió de un ataque cardíaco mientras estaba detenida, no lo pudo soportar; y jamás pude recuperar a mi hijo, tenía 2 años cuando me detuvieron —por suerte esa noche lo había dejado en la casa de mis padres— y se crió con mi familia, pero nuestro vínculo se rompió irreparablemente.

"En mayo de 1975 me arrestaron en Campana junto a otras 32 personas y nos acusaron de complot a la industria pesada. Nos llevaron a Puente 12. Durante cinco días me sometieron a un interrogatorio con tortura: picana, submarino, me metieron un tubo en la vagina y me colgaron de los tobillos, atada con alambres y desnuda... Perdí la noción del tiempo.

"Cuando nos llevaron al juzgado diciendo que éramos subversivos el juez exclamó: ¡Qué va a ser esto un complot a la industria pesada, es un jardín de infantes! A los ocho meses dictó el sobreseimiento. Pero quedé a disposición del PEN, y primero fui a parar a la Brigada de Investigaciones de Avellaneda, después a la cárcel de San Nicolás, y más tarde a Devoto.

"El 30 de octubre de 1981, yo estaba dentro de la celda lavando una olla y escuché los gritos de los compañeros que estaban en las rejas esperando el diario, donde se publicaban las listas de levantamientos del PEN. Salí a los dos días pero durante mucho tiempo volví al barcito de enfrente porque era muy doloroso dejar a los compañeros adentro, después de tantos años, eran mi familia, mi todo..."

•*Luis Ruiz (42 años)*

"Era militante. Me detuvieron en un negocio, en Lourdes, provincia de Buenos Aires. Fue un 13 de mayo de 1975. Estaba con Graciela Santucho y Perla Waldman, a los tres nos llevaron a Banfield para sometERNos a un interrogatorio y a la tortura, lo clásico. Creo que duró un par de horas. Quince días después nos ponen a disposición de un juez, en La Plata. Me contó un policía que nos salvamos por las movilizaciones de junio, las de López Rega... Eramos un número puesto para los basurales. La cosa es que nos trasladaron a Sierra Chica, con causa abierta y decreto del PEN. En junio del'78 me condenaron a dos años y medio de cárcel por tenencia de propaganda. En la cárcel el trabajo era más fino. Nos cambiaban la guardia cada 24 horas,

Organismos defensores de derechos humanos

ESTA PENDIENTE LA JUSTICIA

Las opiniones de los organismos de derechos humanos objetan parcial o totalmente la ley de reparación. Estas son algunas de las opiniones:

Osvaldo Barros (Asociación de ex Detenidos-Desaparecidos): Nosotros quedamos fuera de la ley porque nunca fuimos presos "legales", permanecimos clandestinos en los campos de concentración hasta el día de nuestra liberación. La ley sólo sirve para un número restringido de personas y salió como una maniobra del Gobierno para evitar nuevas sanciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Nora Cortiñas (Madres de Plaza de Mayo, línea fundadora): El Gobierno se apresuró a dar la indemnización para blanquearse de la condena que le impuso la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por la leyes de punto final, obediencia debida y el indulto. Aceptamos la indemnización porque el Estado tiene que reparar los daños, pero falta el verdadero desagravio: la verdad, la memoria y la justicia.

Nora Pargament (Asociación Madres de Plaza de Mayo): No queremos ninguna reparación económica. En cuanto a esta ley, la gente que los tuvo en la cárcel es la misma que ahora da la reparación para blanquearse. Eso no puede ser. Los que salvaron sus vidas no pueden recibir plata de manos de este Gobierno, tienen que tener escrúpulos y bastarse a sí mismos.

Carlos Samorano (Liga Argentina por los Derechos del Hombre): La ley llegó por un apretón de la OEA. Estamos de acuerdo, pero la indemnización es irrisoria en función del daño causado. Y es igual para todos, aunque no todos merecen el mismo monto.

María Angélica Vensentini (Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas): Luchamos para que la ley saliera para paliar de alguna forma las secuelas de la tortura y del terrorismo de Estado, pero la indemnización no cubre toda la pérdida. Con las leyes de punto final, obediencia debida y el indulto quedó claro que no hay Justicia, la reparación es lo único que se le puede sacar al Estado, es la única forma que encontró de pagar por ello.

Alfredo Bravo (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos): La mayor falencia de la ley es que no se haya hecho extensiva a los familiares de los detenidos-desaparecidos, cosa que hubiera significado el reconocimiento legal de la figura, hubiera sido una prueba irrefutable de la represión que desató la dictadura. Tampoco reconoce a quienes estuvieron detenidos sin estar a disposición del PEN. Faltó una difusión amplia y generosa, y tendremos que esperar al presupuesto del '93 para que recién se empiece a pagar. El resarcimiento, desgraciadamente, sólo será económico, traduce en cifras la angustia y el sufrimiento.

Enrique Pochat (Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos): Sirve para reconocer los derechos de quienes fueron presos politicos sin cumplir con los requisitos de la Constitución. También es un acto de reparación para los civiles que fueron juzgados por militares en base a una disposición arbitraria del poder dictatorial. Sin reparar la injusticia, el Estado reconoce así su responsabilidad moral y esto debe traducirse en una reparación económica. El mayor déficit de la ley es que sólo reconoce aquellos casos en los que el Estado asumió responsabilidad con decretos y deja de lado a quienes puso presos de manera clandestina, ahora desaparecidos o sobrevivientes.

Rosa Roisinblit (Abuelas de Plaza de Mayo): Nos parece muy bien que se ayude con algo a quienes pasaron tanto tiempo en la cárcel, y es lógico que el Estado intente resarcir el mal que produjo, aunque sea en una mínima porción. Abuelas quiere que lo mismo se haga con los familiares de los desaparecidos, que sólo reciben una pensión mínima, porque muchos quedaron a cargo de sus hijos y no tienen con qué mantenerlos. Queremos la ampliación de la ley y el pedido de resarcimiento económico no significa que estemos bajando los brazos. Seguiremos buscando a nuestros nietos y pidiendo justicia por nuestros hijos.

para presos de la dictadura

NO COTIZA

rotaban entre la verduga, la legalista y la que hacía favores. Era para enloquecernos. Los interrogatorios se disfrazaban de ambables charlas. Me llevaron a Rawson. Querían que firmara un acta repudiando el accionar subversivo. El papel decía: "Yo no soy, no fui, ni seré terrorista". Nunca lo firmé.

"El 16 de octubre de 1982 salí con libertad vigilada. Supongo que me consideraban no peligroso... Pero no podía salir de los límites de la comisaría, y los de inteligencia caían a visitarme a mi casa y al trabajo. Mi mujer se separó de mí el día que me detuvieron. Volví a ver a mi nena, pero ya estaba perdida en el sentido de la afectividad, ese corte no volvió a saldarse. Ahora tiene 19 años. No tengo más hijos."

•*Cristina Sánchez Castro (44 años)*

"Trabajaba en una fábrica de neumáticos en Córdoba. El 20 de octubre de 1976 llegué a mi casa a las 20 y me recibieron a los golpes. Encontré sangre por todos lados, habían venido a buscar a mi marido un rato antes; me dijeron que estaba muerto. A mi hijo de 3 años lo dejaron en la casa de un vecino, pasó dos meses en un hogar escuela, hasta que lo recuperaron mis viejos. Cuando me llevaron a Informaciones empezó el martirio, los golpes. Perdí un embarazo de tres meses, tuve hemorragias durante diez días... Perdí la noción del tiempo.

"En abril del 77 me llevaron al Comando del Tercer Cuerpo de Ejército para que me juzgara un Consejo de Guerra, una parodia. Ahí escuché la voz de mi marido y supe que estaba vivo. Vaquero me dijo que yo era peligrosa ideológicamente, pero que después de pedir referencias en mi trabajo y en el barrio habían decidido legalizarme, ponerme a disposición del PEN. Me trasladaron al penal y le avisaron a mis padres. Ellos pensaban que había muerto ametrallada, tal como salió en los diarios. Me habían hecho un velorio.

"Pasé dos años incomunicada en una celda individual, 22 horas por día. Noche por medio, pasaban los milicos para hacernos bailar, nos verdugueaban. La represión era constante pero la solidaridad de los compañeros era increíble. Lo peor era cuando Videla viajaba, se llevaban gente de rehén con la amenaza de que si algo pasaba era boleta. El 29 de octubre del '78 fui a parar a Devoto y a través de un locutorio de vidrio pude ver por primera vez a mi hijo. Salí el 17 de octubre del '83, a las cuatro de la mañana me comunicaron del levantamiento del PEN.

"Mi marido salió el 24 de julio de 1984, bajo libertad condicional. Nunca más pude tener hijos, me tuvieron que operar por las lesiones que me quedaron en el cuello del útero por la tortura. Gustavo, mi hijo, ahora tiene 20 años."

Según la ley

El plazo para la presentación, según la ley 24.043 de indemnizaciones para presos políticos, vence el 30 de setiembre. Las solicitudes se reciben en la Subsecretaría de Derechos Humanos (Moreno 711, 5to piso) y en los organismos de Derechos Humanos:

- Capital Federal: Riombamba 34; Solís 936; Callao 569.
- Córdoba: Laprida 520; Lima 266
- Rosario: 9 de Julio 653; Sarmiento 438 3er. piso, oficina 3.
- Mendoza: Pedernera 1291, San Juan de Guaymallén.
- Tucumán: Combate de las Piedras 257
- Santa Fe: Urquiza 2943
- La Plata: Diagonal 79, número 328.

Pueden entregarse personalmente o enviarse por correo, el trámite es gratuito y no requiere la intervención de abogados ni gestores.

Se presentaron 6500 demandas

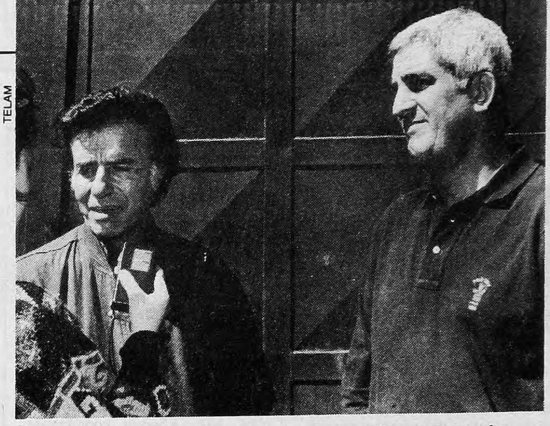
"Es una reparación histórica para todos aquellos que —como dice la ley— hubiesen sido puestos a disposición del PEN durante la vigencia del Estado de sitio (1974-1983), o siendo civiles hubiesen sufrido detención en virtud de actos emanados de tribunales militares", recitó de memoria y sin titubear la subsecretaria de Derechos Humanos, Alicia Pierini.

"Empezamos a recibir solicitudes el 1° de febrero y hasta la fecha tenemos 6500 presentaciones acumuladas", contabilizó la encargada de aplicar la ley. Según sus cálculos, existen 10 mil personas en condiciones de ser beneficiarias y es probable que hasta el 30 de setiembre, fecha final para presentarse, se agreguen otras mil más.

De acuerdo con la ley, por cada día de detención ilegal, el beneficio es igual a la treinteava parte de la remuneración mensual para la categoría más alta de la administración pública; a valores actuales, 10 mil dólares por año de detención, y del total el valor de un solo año (diez mil dólares) se pagará en efectivo, en seis cuotas semestrales, y el resto en bonos de consolidación. "Esto no puede ser", sintetizó una beneficiaria indignada que reclama un único pago en efectivo.

Para la subsecretaria de Derechos Humanos, "es un problema del año que viene". Por ahora, Pierini prefiere hablar sobre los pasos inmediatos: "Estamos procesando la información, antes de fin de año sacaremos los primeros dictámenes (para determinar si procede o no el pedido y computar los días indemnizables), los expedientes tienen que ser supervisados después por la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos del Ministerio del Interior y recién en el segundo semestre del '93 se empezarán a tramitar las partidas para los pagos", se atajó.

MENEM PONE EN LA ONU A UN BANQUERO



El Presidente y el flamante embajador ayer ante los portones de Olivos: asumirá en lugar de Jorge Vázquez.

Emilio Cárdenas, titular de la asociación que agrupa a la banca acreedora de la Argentina, será el nuevo embajador ante la ONU para defender, entre sus prioridades, los derechos nacionales en las Malvinas, donde los ingleses amenazan iniciar por su cuenta prospecciones petroleras.

El titular de la Asociación de Bancos de la República Argentina (ABRA), Emilio Cárdenas, aceptó ayer la representación argentina ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), donde reemplazará a Jorge Vázquez, después de entrevistarse en Olivos con el presidente Carlos Menem, quien aseguró que el futuro embajador "pondrá todo su talento para que nuestro país siga ascendiendo en el contexto de las naciones del mundo".

La trayectoria profesional de Cárdenas lo vincula primero con estudios jurídicos y luego en la actividad bancaria como representante de intereses norteamericanos, entre los que ocupa una posición destacada, tanto que hasta ayer por la mañana, antes de su entrevista, incluso amigos cercanos dudaban de que aceptara el ofrecimiento presidencial. Según lo destacó el flamante funcionario: "Los dirigentes empresarios debemos ser generosos con el proceso de transformación que vive el país y no quedarnos sentados en la comodidad del éxito".

Aunque advirtió que recién asumirá después de que termine la 47° asamblea general de la ONU, esto es a principios del año próximo o fines del actual, el jefe del Estado destacó entre sus tareas primordiales un tema que ha merecido la urgente atención del Gobierno, a tal punto que el canciller Guido Di Tella, de viaje en Estados Unidos y ausente de las tratativas para el nombramiento de Cárdenas, anticipó para mañana una entrevista con su colega Douglas Hurd, de Gran Bretaña. El tema se refiere al anuncio inglés sobre inminentes tareas de prospección petrolera en área de las islas Malvinas.

A propósito, Menem declaró ayer que el gobierno argentino podría tomar "una medida similar" a la anunciada por Gran Bretaña que autorizó a los kelpers a licitar las tareas de prospección para la búsqueda de petróleo en la zona de las islas Malvinas. No dio precisiones sobre los alcances prácticos de su afirmación, pero la frase fue suficiente para demostrar el malestar causado en el gobierno argentino por el anuncio inglés, el punto más conflictivo de la relación entre los dos países durante la administración menemista. Menem adelantó que la Argentina reclamará por esta situación ante la asamblea de las Naciones Unidas, aunque en ausencia del nuevo embajador Cárdenas, porque Vázquez —que piensa presentarse a elecciones en 1993 por una banca de diputado— seguirá en funciones hasta el final de la asamblea general.

Al presentar formalmente a Cárdenas en una entrevista concedida a la agencia oficial Télam, Menem anticipó que el banquero tendrá como prioridades "la cuestión Malvinas y otros temas, porque no hay que olvidar que la Argentina forma parte de las tropas de paz que fueron al Golfo y a Croacia. Hay muchos aspectos en los que Cárdenas deberá poner todo su talento, ingenio y capacidad para que la Argentina siga subiendo en su consideración en el contexto mundial".

La decisión de Gran Bretaña de iniciar unilateralmente la prospección petrolera en las aguas que rodean a las islas Malvinas al autorizar a los kelpers un llamado a licitación para seleccionar empresas privadas que realizarán la tarea se convirtió en uno de los puntos de mayor conflicto de la hasta ahora distendida relación entre el gobierno conservador del Reino Unido y el menemista, desde que la actual administración inició una política de acercamiento y negociación que impulsó el actual ministro de Economía, Domingo Cavallo, cuando era canciller y que tuvo su culminación en la concreción de una mesa de negociaciones sobre temas económicos bilaterales con la política del "paraguas" en la cuestión de la soberanía.

No bien se conoció la medida, que constituye la primera decisión tomada en forma unilateral desde que se iniciaron las negociaciones, la Cancillería difundió un comunicado en el que señaló que "el gobierno argentino rechaza la decisión y reafirma una vez más los derechos soberanos de la Argentina sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes que son parte integrante del territorio nacional". La decisión del gobierno británico se concretó mediante un aviso a las empresas que se dedican a tareas de prospección, el primer paso antes de la exploración y la explotación de pozos petroleros. El anuncio británico llegó luego de que fracasaron sucesivas rondas de conversaciones sobre el tema, ya que la Argentina pretendía que cualquier negocio de esta naturaleza se hiciera por cooperación mutua.

EL PRIMER ESCALON

(Por Martín Granovsky) **La aceptación de la embajada ante las Naciones Unidas por parte del banquero Emilio Cárdenas es mucho más que un destino diplomático: del lado de Cárdenas, supone el comienzo de una carrera política dentro de la administración menemista, que en 1990 calificó de "cleptocracia", o gobierno de ladrones; del lado de Carlos Menem, equivale a la renovación de su compromiso hacia el establishment con una intensidad similar a la que aplicó cuando contrajo matrimonio con papá Alsogaray y su hija, en 1989.**

Ese compromiso fue ayer el trasfondo de la conversación, la caminata y el almuerzo entre Cárdenas y Menem, en Olivos.

"Para convencer a Cárdenas de que fuera el sucesor de Jorge Vázquez, Menem apeló a la responsabilidad de los dirigentes que adhieren a este proyecto de transformación", comentó a **Página/12** una fuente segura. "Y a Cárdenas le fue difícil decir que no", añadió la fuente.

¿Menem le ofreció sólo la embajada en las Naciones Unidas? Miembros del Gobierno e influyentes del mundo financiero coincidieron en que sí. Pero uno de ellos aportó un dato: a los 50 años, Cárdenas está en el pico de su vida profesional. Es copropietario del estudio de abogados más poderoso del país, preside la Asociación de Bancos de la República Argentina (ABRA, el gremio de los acreedores de la deuda externa), asesora a grupos que quieren comprar activos del Estado mediante capitalización de títulos de la deuda y con frecuencia le llegan ofertas de representaciones en el exterior. "Nadie deja tanto sólo por la embajada ante las Naciones Unidas", razonó alguien que conoce a Cárdenas de memoria.

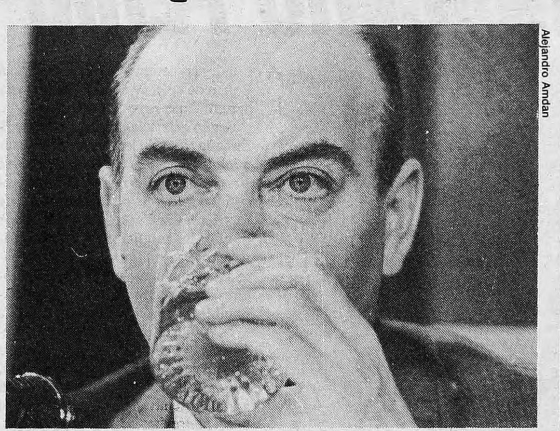
En otras palabras, Nueva York —donde, como adelantó este diario ayer, Cárdenas buscará alternar las obligaciones de un representante en la ONU con la vocación de convertirse en un embajador bis en Estados Unidos— será el trampolín.

La cuestión es trampolín hacia qué. Las especulaciones pueden ser infinitas. Cárdenas ya fijo su piso al rechazar dos ofertas anteriores, una como negociador alterno de la deuda y otra como vicepresidente del Banco Central. Se cree con derecho a ocupar puestos más altos que esos dos. En el exterior, sólo parece haber uno en términos de contacto con el poder: la embajada en Washington, que ocupa hoy Carlos Ortiz de Rosas. Y aquí hay un par de sitios más. Uno es el Ministerio de Relaciones Exteriores. Otro, el de Economía. Qué habrá en la fantasía de Cárdenas es cosa que sólo él conoce. Quizás hasta Menen lo ignore porque, se sabe, el Presidente no es psicólogo. Pero los dos entienden mucho sobre el poder, y por eso será apasionante observar, en el futuro, quién ha creído seducir a quién.

Preocupa la interna Menem-Cavallo

BANQUEROS INQUIETOS

Rumbo a Washington, donde Domingo Cavallo inició ayer sus contactos con los altos círculos financieros en vísperas de la asamblea del FMI, un fuerte banquero argentino presagió que en 1993, con las elecciones de por medio, pueden recomenzar las turbulencias entre Carlos Menem y su superministro.


Alejandro Amdan

Ministro de Economía, Domingo Cavallo.

(*Por M.Z., desde Washington*) "Todos los banqueros estamos de lado de Cavallo. A Menem le reconocemos el coraje que tuvo para marcar el rumbo, pero con eso no alcanza. Es como si alguien que quiere viajar a Japón pensara que sólo necesita un avión sin darse cuenta que tan importante como el avión es un piloto que lo sepa conducir." Con esa crudeza, uno de los más encumbrados financistas argentinos, que diagnosticó que "el principal problema para el futuro del país es la interna entre el Presidente y el ministro de Economía", dejó en evidencia que si se tratara de una opción él se volcaría a favor de Cavallo.

Durante el vuelo que trajo desde Miami hasta aquí a algunos hombres de negocios y a varios periodistas, ese banquero transmitió a **Página/12** su visión de la realidad político-económica a condición de que se le respetara el anonimato.

Para él "hay serios riesgos de que en el '93, con las elecciones de por medio, comiencen las turbulencias". No obstante, acusó a Menem de "haber adelantado esas dificultades en más de un año, cuando sacó el tema de la reelección: eso provocó que se politizasen innecesariamente varios temas trascendentes, como la reforma laboral, la ley de accidentes de trabajo, los fondos de pensión y, ahora, la privatización de YPF". En su opinión, "no es una cuestión menor ya que, por ejemplo, si Menem no hubiese transado con los sindicatos los costos laborales serían más bajos y, por lo tanto, el tipo de cambio efectivo no estaría tan atrasado".

Su explicación sobre la no admitida aunque evidente voluntad de perpetuación del Presidente fue contundente: "Menem tiene de demócrata tanto como Alfonsín de economista".

También hubo palos para los radicales, "que tienen quinientos discursos económicos diferentes y que aprovecharon el error de Menem para oponerse a todo. Incluso uno escucha a economistas radicales que siempre estuvieron a favor de la jubilación privada y que ahora están en contra de la ley de reforma previsional. Me refiero a gente como (Enrique) Olivera, (Ricardo) López Murphy y (Mario) Vicens".

Como banquero, pero también como nuevo dueño de varias empresas privatizadas, justificó su temor de que recrudezca la pelea Menem-Cavallo: "Si se enrarece la política los inversores extranjeros desconfiarán de la Argentina, y no tenemos que olvidar que todavía necesitamos del exterior no menos de 1000 millones de dólares para financiar la compra de empresas y los compromisos de inversión asumidos".

—*¿Cree que Cavallo puede dar un portazo e irse?*

—Lo dudo mucho. Se armaría un *kilombo* terrible y lo acusarían de haber sido el Martínez de Hoz que mantenía reprimidas las variables hasta la explosión.

—*Y si renunciara, ¿a quién ve como reemplazante?*

—Lo mejor que puede venir es Juan Alemann.

—*¿No Roberto?*

—No. Ya está muy viejo y además no tiene equipo. En realidad, no hay nadie como Cavallo con doscientos tipos laburadores y leales.

INFLACION

La inflación minorista se situaría este mes entre 1,3 y 1,4 por ciento, según la proyección de Fundación Nacional, uno de los institutos privados que mide la marcha de los precios. Si esto se confirma continuaría la desaceleración en los aumentos mensuales, pero manteniéndose éstos a un nivel excesivamente alto dado el congelamiento del tipo de cambio. El propio Domingo Cavallo admitió el viernes, antes de partir hacia Washington, que el índice de precios al consumidor (IPC) "muestra aún tasas anuales elevadas, del orden del 18 por ciento", pero consolándose porque la distancia entre éste y el índice mayorista ha tendido a reducirse. Esto significa que la distorsión de precios relativos (una manera de referirse al retraso cambiario) sigue profundizándose, pero a un ritmo más moderado. Cavallo no anunció ninguna nueva iniciativa al respecto.

Apuros para entrar al Brady

FONDOS CONTRA EVASORES

(*Por Marcelo Zlotogwiazda, desde Washington*) Domingo Cavallo les solicitará hoy a los dos conductores de la economía de Estados Unidos que intercedan ante los acreedores norteamericanos para que faciliten la concreción del ingreso argentino al Plan Brady. La petición tendrá lugar al mediodía, durante el encuentro que mantendrá el ministro con el secretario del Tesoro, Nicholas Brady, y con su segundo, David Mulford. De todas maneras, fuentes del equipo económico admitieron a *Página/12* que "es muy difícil que lleguemos a un acuerdo en estos días". Se refería al tiempo que resta para que culmine esta reunión anual conjunta del FMI-Banco Mundial, en la cual, a diferencia de años anteriores, el problema de la deuda externa ha quedado relegado a un tercer plano detrás del caos monetario que vive la Comunidad Económica Europea y detrás de la reconversión de las ex naciones comunistas.

El último pero difícil obstáculo que ha encontrado Cavallo para cerrar la refinanción a 30 años de los aproximadamente 30.000 millones de dólares (sumando deuda no vencida y atrasos acumulados) que se le debe a los bancos, es que éstos se volcaron masivamente a querer canjear los viejos títulos (GRA, Promissory Notes, etcétera) por uno nuevo que se denomina Bono a la Par. Si bien no hay información oficial de ninguno de los dos lados, se sabe que los acreedores quieren obtener cerca de un 90 por ciento de Bonos a la Par y alrededor de 10 por ciento de la otra alternativa, el Bono con Descuento.

"Nosotros les estamos planteando que aspiramos a que el mix sea 60-40", reveló a este diario uno de los negociadores, "y para tratar de lograrlo estamos moviendo todos los resortes posibles". Parte de esa maniobra es la charla de hoy con Brady y Mulford, aunque también lo fue la entrevista de ayer en la embajada (ahí se hospedan Cavallo y Sonia) con dos directivos del First Boston. Además, Daniel Marx —de muy fluidos contactos con el establishment financiero— está gestionando un encuentro con Jacques De Larosière (el antecesor de Michel Camdessus en el FMI) para que, como titular del Banco de Francia, influya ante los acreedores de ese país.

Tanta obsesión por modificar las preferencias de los bancos obedece a que "con un mix de 90-10 tenemos que pagar por las garantías (los bonos del Tesoro de EE.UU. que el Gobierno le entregara a los acreedores para dejarlos a cubierto de cualquier cumplimiento) mucho más dinero del que teníamos previsto", confió otro de los funcionarios que ya están aquí. A lo que habría que agregar que con esa altísima proporción de Bonos a la Par, la tan promocionada *quita* sería insignificante y el giro anual de intereses muy superior al actual. Es el Bono con Descuento el que reduce el capital de la deuda con los bancos —la mitad de la deuda total— en un 35 por ciento.

De ahí que Cavallo esté pidiendo equilibrar las proporciones hasta un 60-40, pese a que sus colaboradores reconocen que "nos conformamos con un 70 por ciento de Par Bond y 30 por ciento de Discount".

La única chance de que un acuerdo sea anunciado antes del miércoles es que la delegación consiga la anuencia de por lo menos los 13 bancos que integran el Comité de Acreedores.

Por el momento, lo único que consiguió el ministro es la firma de un préstamo del BM por 20 millones de dólares para aplicar en la lucha contra la evasión tributaria. Pero en esa ceremonia a la que también asistieron Roque Fernández, Marx, Aldo Dadone, Rafael Iniesta y Alberto Camarasa (próximo a dejar la representación en el BM), Cavallo logró un resonante apoyo político, otra de las cosas que vino a buscar a esta doble capital (de Estados Unidos y del crimen): el vicepresidente del BM para América latina, el paquistaní Shahid Husein, le dijo en público que "su liderazgo ha jugado un rol clave en la recuperación argentina".

Al mediodía también había tenido una señal favorable. Durante un selecto almuerzo que ofreció el presidente del BM, Lewis Preston lo halagó sentándolo a su lado.

Cavallo, que en ese ambiente se mueve como pez en el agua (no se lo ve ofuscado aunque sí algo más gordo), es el más firme candidato para ser galardonado el miércoles por la tradicional revista *Euromoney* como "la personalidad económica del año".

UN MENSAJE PENAL PARA ROMERO FERIS

La intervención federal a Corrientes acusó ayer ante la Justicia al senador nacional y ex gobernador provincial José Antonio Romero Feris de ser el "jefe u organizador" de una asociación ilícita —en la que estarían incluidos Raúl Rolando Romero Feris y treinta directores y síndicos del Banco de Corrientes— que habría perpetrado delitos varios como administración fraudulenta, balance falso, malversación de caudales públicos, negociación incompatible con la función pública y fraude en forma reiterada. El planteo solicita el desafuero de Romero Feris y la detención de todos los involucrados.

Horas después de cortar las negociaciones con el Pacto Autonomista, la intervención de Corrientes presentó una querella contra José Antonio y Raúl Romero Feris por "asociación ilícita" y pidió su prisión preventiva.

"Yo no soy jefe de ninguna banda y las demás personas involucradas son gente de bien, honorable y de primer nivel", se defendió el senador Romero Feris, quien aseguró que "se ha tejido esta novela por dos cuestiones: la segura derrota electoral del peronismo y la persecución política contra mi persona", además de que es —dijo— "consecuencia del juicio político que presenté contra Menem".

En efecto, la querella llegó apenas dos días después de que Romero Feris pidiera en el Senado nacional la formación de un juicio político al presidente Carlos Menem por presunto avasallamiento de las facultades del Congreso, al reemplazar las leyes por decretos e intervenir provincias sin autorización parlamentaria y, sobre todo, horas después de que se cortaran las negociaciones con el Pacto Autonomista Liberal para conformar el Superior Tribunal de Justicia.

El viernes por la noche vencía el plazo otorgado por la intervención al Pacto para proponer dos nombres que integrarán el tribunal, pero la agrupación de los Romero Feris pidió una prórroga porque reclamaba el fin de la puesta en comisión de los jueces correntinos. La respuesta fue cortar el diálogo e incluso nominar como fiscal del máximo órgano judicial de la provincia a Miguel Alegre, el juez de instrucción que lleva adelante las causas que involucran a la familia Romero Feris.

En realidad, la batalla judicial estaba planteada desde el principio en el programa de la intervención encabezada por Claudia Bello, cuando anunció la reestructuración de los tribunales correntinos, tarea que quedó a cargo del prestigioso juez de la Capital Federal, Enrique Lotero, famoso por la investigación sobre el fraude contra la Aduana de aquellos ricos que importaban automóviles caros sin pagar impuestos, gracias a los oficios de algún lisiado que actuaba como testaferro.

De las siete denuncias que la Fiscalía de Estado, a cargo de Víctor Jukic, tenía previsto presentar contra los Romero Feris, ésta es, sin duda, la más fuerte. Ni siquiera Luis Prol consiguió armar una acusación similar contra Ramón Saadi en Catamarca, pese a que había varios proyectos para hacerlo y contaba con el control de los tres poderes de la provincia.

Claudia Bello, el fiscal Jukic y la fiscal de Investigaciones Administrativas, Cristina Benítez de Machado, anunciaron la querella ayer por la mañana en la Casa de Gobierno. De las siete denuncias —destacó Jukic—, "ésta es la más voluminosa y por la que el Estado pretende resarcirse mayor cantidad de dinero malversado". La indemnización requerida oscila entre 500 y 800 millones de dólares.

El origen de la causa está en una denuncia formulada por el periodista Alberto Ruiz Díaz el 30 de setiembre de 1991 ante presuntas irregularidades cometidas en el directorio del Banco de la Provincia de Corrientes, actualmente privatizado.

Según relata la presentación de la Fiscalía, "en diciembre de 1983 asumió el gobierno de la provincia José Antonio Romero Feris, habiendo recibido el Banco de la Provincia de Corrientes con una deuda del sector público en condiciones de ser saldada y que ascendía aproximadamente a la suma de ocho millones de dólares, fondos que había dejado disponibles la administración anterior".

"Dicha suma —prosigue— representaría alrededor del 10 por ciento de la cartera de créditos del Banco, deuda que no fue cancelada por la administración anterior a pedido del gobernador electo, José Antonio Romero Feris". En cambio —denuncia—, "desde el inicio de la administración que asumió en el año 1983 y hasta fines de 1991 se sucedieron una serie de hechos que llevaron a ascender la deuda del sector público a más del 90 por ciento de la cartera de créditos del Banco".

"Esto hizo que el sector público se hallara en una situación económica y financiera comprometida y que el Banco de la Provincia quedara en virtual situación de quiebra", sostiene la querella, que solicita la "inmediata detención" de todos los implicados.

A la conquista de El Dorado

El Dorado, segunda ciudad en importancia de la provincia de Misiones, elegirá hoy entre 19 candidatos al sustituto del fallecido intendente Héctor Lagorria. Exactamente 21.415 argentinos y 500 extranjeros votarán en 75 y 5 —respectivamente— mesas habilitadas al efecto.

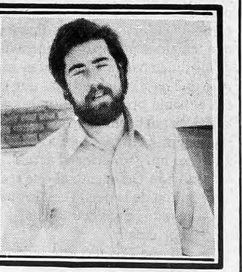
Las elecciones en El Dorado son las primeras que se celebran en el país después del triunfo radical en la Capital Federal —que consagró senador nacional a Fernando de la Rúa—, coincidente con la victoria justicialista en la remota ciudad de Perico (Jujuy), que el presidente Carlos Menem consideró aún más importante que la contienda porteña.

El Dorado cuenta con Ley de Lemas, por lo que son 19 los sublemas que participarán en los comicios de hoy. Diez de ellos corresponden al justicialismo, ocho a la Unión Cívica Radical y uno al Partido Socialista Popular. En realidad, quien triunfe deberá completar el mandato de Lagorria, fallecido el 15 de junio pasado, hasta 1995. De acuerdo con las encuestas, el candidato con más chances es el justicialista Juan Carlos Hobecker, del sublema "Por mi pueblo".

RUBEN MANUEL GOLDMAN

Desaparecido en Córdoba

El lunes 20 de setiembre (un día antes de la primavera) de 1976, lo secuestraron en Obispo Ceballos 82 del Barrio San Martín.
Tenía 24 años, estaba casado.
Eran las 10 de la mañana.



La privatización de YPF puso a prueba a la bancada oficialista en el Congreso. La próxima semana será el tercer intento por aprobarla, después de que el presidente Menem acusó a los legisladores de "ñoquis" y los amenazó con otro decretazo, de los que lleva más de 100. Hay heridas dentro y fuera de un bloque que tiene que convalidar la política de un gobierno que lo maltrata.

Petróleo y
LAS

(Por Alberto Dearriba) La mayoría de los diputados justicialistas creen que la próxima semana podrán confirmar en el recinto de la Cámara baja el refrán popular que sostiene que "la tercera es la vencida". Para eso, la conducción de la bancada oficialista deberá garantizar que se sienten disciplinadamente en sus bancas cuatro legisladores más que los 126 que fracasaron por segunda vez el jueves pasado en el intento por sancionar la ley de privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF). Cuando ello ocurra, el Gobierno habrá superado el mayor escollo en su cruzada privatizadora, pero las heridas abiertas en sus propias filas y sobre todo con la oposición no cerrarán en el futuro inmediato.

Las denuncias generalizadas por corrupción no contribuyeron por

MATZKIN EN LA

(Por Ernesto Muro) El pampeano Jorge Matzkin no tiene una tarea fácil al frente del bloque de diputados oficialistas, siempre urgido por el Gobierno, que exige la sanción legislativa de proyectos tan resistidos como la privatización de YPF, la reforma del sistema previsional o el acuerdo sobre Hielos Continentales. Su estilo de conducción trata de conciliar la creación de una teoría justificatoria del modelo gubernamental con el más crudo pragmatismo necesario para moverse en la estrecha cornisa que dejan las amenazas de decretazos de Carlos Menen ante cada fracaso legislativo y las internas del bloque que determinan esos fracasos. Pese a lo ocurrido últimamente con los casos de Hielos Continentales e YPF, que derivó en las exclusiones de Luis Saadi y Claudio Mendoza, insiste en pintar como tranquila la situación de la bancada peronista. "La veo fortificada y unida. Fíjese que no es común excluir a dos legisladores de la bancada y a pesar de ello el miércoles pasado hubo casi 100 legisladores oficialistas presentes en el recinto y dispuestos a votar la ley de YPF."

—Sin embargo, no consiguió el quórum, y pese a que se decía que usted se jugaba la cabeza en el intento, se lo ve muy tranquilo. ¿Recibió apoyo de la Casa Rosada?

—Estoy tranquilo. No sé si de puro inconsciente, pero yo le he prometido a mi familia que no me voy a infartar acá adentro. De todas maneras, el Presidente me ha dado su apoyo y todos los grupos internos del bloque han acompañado todo este episodio que terminó con las separaciones. Además, creo que la ley de privatización de YPF será aprobada la próxima semana porque conseguiremos quórum propio.

—Pero mientras tanto, el Presidente habló de decreto. ¿No queda en situación incómoda con los decretazos?

—A mí como parlamentario no me gustan los decretazos, pero yo creo que con esta ley no lo va a haber porque sería contraproducente para la privatización y porque, por otra parte, estoy seguro de que se abprobará el miércoles que viene.

—A propósito de las sanciones a Saadi y Mendoza, ¿qué quiso decir con "el que saque los pies del plato ya sabe cuáles son las consecuencias"? ¿Habrá mano dura con el disenso interno?

—No, quiero decir que una cosa son las legítimas diferencias políticas internas y otra es recurrir a métodos que vulneran el sistema. Nosotros no lo sancionamos a Saadi porque haya realizado una denuncia. Sería algo muy torpe de nuestra parte, como confirmar las sospechas. Lo excluimos porque él se retracta, es decir que reconoce inmediatamente que tiró una denuncia gravísima sin fundamentos, nos deja sin la posibilidad de investigación y el único efecto es destruir gratuitamente la credibilidad en el sistema político.

—¿La mesa del bloque no esperaba un caso así para dar una señal de autoridad? Porque da la impresión de que a Saadi no se lo dejó retroceder. Él se retractó inmediatamente por pedido de Jorge Yoma. Raúl Alvarez Echagüe, el presunto ofendido, tuvo una reacción conciliadora, pero usted no dejó enfriar el asunto...

—No. A mí, como a todos, me tomó de sorpresa la denuncia de Saadi, que creo la hizo mitad por calentura, mitad influido por algún vivillo. Fue una reacción espontánea de todo el bloque. También con Mendoza: yo lo había citado para discutir en mi despacho su denuncia, pero el martes a la noche el plenario del bloque en pleno no estuvo de acuerdo y decidió que su caso se discutiera ahí mismo.

—Usted dice que la ley de YPF venía con trámite tansparente, ¿pero el artículo 13, que le concede el 10 por ciento de la venta de cada activo al personal afectado a él, no es el precio pagado al sindicalismo para que vote la privatización?

—Es hasta el 10 por ciento, no quiere decir que siempre será esa cifra, porque hay activos que valen mucho —como oleoductos y destilerías— y cada afectado a ellos se lle-

corrupción en el oficialismo legislativo

VENAS ABIERTAS

ahora a detectar y castigar a los supuestos culpables sino que arrojaron nuevos conos de sombras sobre la honra del cuerpo en su conjunto y sumaron desprestigio a una institución sospechada de inoperante desde el siglo pasado, cuando el senador Domingo Faustino Sarmiento advirtió que los argentinos veían a los legisladores como "una recua de charlatanes". En cambio, fueron sancionados con la separación los diputados que recogieron los rumores —Luis Saadi y Claudio Mendoza— pero no pudieron aportar las pruebas necesarias del eventual soborno. En realidad, si hubiera existido es muy difícil obtener constancias del hecho: nadie entrega recibo por una coima.

Pero más allá del meneado escandalete de la corrupción, el propio presidente de la Nación se encargó de sumar descrédito al Parlamento al acusar nuevamente de "ñoquis" a los diputados que se negaron a prestar quórum. Se intenta hacer aparecer como irresponsables y holgazanes a quienes se niegan por decisión política a convalidar una ley con sus nalgas. Tal vez sería más justo abrir una discusión sobre la legitimidad del recurso reglamentario de restar quórum, el cual —por otra parte— fue utilizado por el justicialismo en la oposición hasta hacerle poner los pelos de punta al entonces presidente de la bancada oficialista César Jaroslavsky.

Algunos creen que es una hipocresía habilitar la posibilidad de que el Gobierno sancione una ley con sólo sentarse en la banca para dar quórum, pese a que después se realice un enfervorizado alegato en contra del proyecto en consideración. En la Cámara de Diputados, todo saben que una vez obtenido el número reglamentario un proyecto proveniente del Poder Ejecutivo obtiene la sanción con el voto de la primera minoría y sus aliados. La forma extrema de oponerse es, entonces, restar quórum.

Otros apuntan que la composición del cuerpo está determinada por el voto de la sociedad, por lo que los diputados opositores deben aceptar su minoría en el recinto, limitándose a emitir su opinión y votar en consecuencia. En ambas posiciones puede haber algo de razón. Pero lo seguro es que intentar confundir a quienes se niegan a dar quórum con vagos sólo contribuye al desprestigio general.

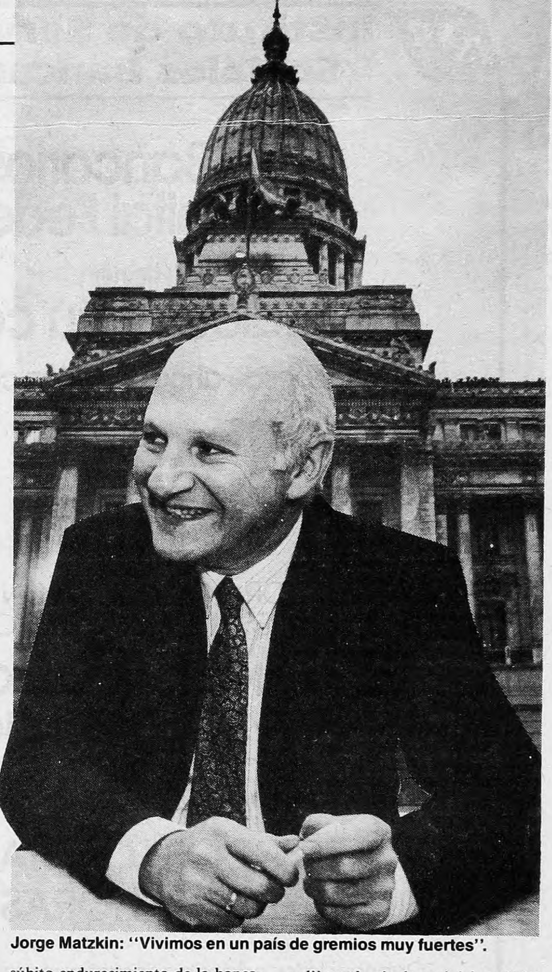
Parece, en cambio, más comprensible —aunque no se comparta la opinión— que el Presidente se enoje con sus propios compañeros que se niegan a dar quórum para vender YPF. Para el Gobierno, la ausencia de un puñado de diputados justicialistas, que impulsan en cambio un proyecto para enajenar sólo el 49 por ciento del paquete de YPF, es "una deslealtad": "Más vale que se vayan buscando otra ocupación porque mientras yo haga política trataré de que ellos no la hagan", tronó el Presidente durante una reunión con la conducción del bloque justicialista. Otros legisladores reivindican, en cambio, la independencia del Poder Legislativo y sostienen que "no estamos en el Parlamento para mantener la mano levantada sin poder manifestar nuestras ideas". Los más porfiadamente oficialistas insisten en que "algunos de ellos son diputados por Menem y ahora le niegan el voto para una ley trascendental".

También aquí la cuestión es opinable. Pero más allá de esta polémica, lo cierto es que los justicialistas rebeldes tuvieron más trabajo negándose a votar la venta de YPF que si hubieran ingresado a levantar la mano en silencio. Tampoco ellos parecen responder a las características de un ñoqui. Al menos, en este episodio.

El enojo del oficialismo parece desnudar cierta intemperancia por el hecho de que las cosas no salieron una vez como el presidente de la Nación quiere que sean. El Congreso está para complacerlo. Si no se logra el quórum se pueden conseguir truchos. Y si la maniobra es descubierta hay que presionar a los renuentes. Si ni siquiera así se logra el número, entonces el Parlamento es inoperante o sus integrantes son holgazanes. Por lo tanto, es legítima la gambeta del decretazo. Con una firma, el Presidente se evita la discusión y el dolor de cabeza. Una franja importante del pensamiento quedará también borrada de un plumazo.

El presidente Carlos Menem intervino provincias, envió tropas al exterior, limitó el derecho de huelga y tomó trascendentales decisiones económicas al margen del Congreso. Firmó tantos decretos "de necesidad y urgencia" que hasta los constitucionalistas más obsesivos perdieron la cuenta exacta. Las estimaciones oscilan entre 110 y 120 decretazos. Hay diferencias en las estadísticas, pero todos coinciden en que Menem lleva firmados más decretos que todos los presidentes argentinos juntos.

Es cierto que llama la atención el súbito endurecimiento de la bancada radical, que se ha plantado en sus trece y pretende que sean el justicialismo y sus aliados los que aporten el quórum necesario para sancionar la privatización de YPF. La bancada opositora sólo apeló a este recurso extremo cuando se trató la ley de Educación (y fracasó en su intento por hacer caer la sesión) y mucho antes cuando Domingo Cavallo pretendía desdoblar el aguinaldo. Algunos justicialistas creen que en el ojo de la tormenta se agita la interna radical. Otros piensan que, en realidad, se trata de "una ofensiva alfonsinista encaminada a un golpe institucional" por la vía de un juicio político al presidente de la Nación. Pero todos saben que son varios puntos de inflación —entre otras condiciones— los que separan a la Argentina de Brasil. En todo caso, la negativa radical a conceder la reelección presidencial está jugando un rol fundamental. Sea como fuere, ninguno debería jugar con el descrédito de las instituciones republicanas. Porque aunque imperfectas, siguen siendo la única garantía de un futuro civilizado. Hacer lo contrario, sumar descrédito, es tan suicida como serruchar la rama sobre la cual se está sentado.


Jorge Matzkin: "Vivimos en un país de gremios muy fuertes".

CORNISA

varía una fortuna. Pero bueno, yo lo veo como una cuestión de realidad política; vivimos en un país de gremios fuertes, y si no tienen un grado de participación nos exponemos a conflictos muy pesados.

—Pero a usted no se le escapa que la privatización de YPF quedó ligada a corrupción. ¿Por qué le parece que prenden tan rápido las sospechas?

—La sociedad está altamente sensibilizada en este punto. Yo creo que nos estamos debiendo un debate a fondo sobre la corrupción. Una cosa es el del ladrón de gallinas que deja las plumas hasta en el sombrero y otra es la gran corrupción. Esta última no va más con las privatizaciones, la patria contratista ya no podrá hacer negocios con empresas públicas de manejo discrecional.

—¿El justicialismo seguirá buscando aprobar las leyes con el quórum que le brindan los provinciales y la UCeDé y confrontando con la oposición?

—La oposición no ayuda con actitudes como la de las pancartas ni con el boicot del radicalismo. La UCR creo que se está suicidando porque si no concurre al recinto pierde su principal tribuna política. Pierde, además, la iniciativa parlamentaria hasta abril del año que viene.

EXCLUSIVO

Hielos

ROMPER

Después del mayoritario rechazo de la población al proyecto oficial de acuerdo argentino-chileno sobre la frontera en los Hielos Continentales, los sondeos de opinión sobre los motivos que fundamentaron la oposición descubren algunas sorpresas en materia de reacciones públicas, sobre las que influyen desde la disconformidad con el Gobierno hasta un rebrote nacionalista.

(*Por Raúl Kollmann*) El primer dato conmovió al Gobierno: tres de cada cuatro argentinos se oponen al tratado con Chile por los Hielos Continentales. Pero el segundo dato fue el que sembró la confusión. Los estudios demostraban que en las razones de ese *no* categórico se mezcla todo: el temor ancestral a un supuesto "expansionismo chileno", fuertes ideas de identidad y territorio, malestar porque "este tema se cocinó por arriba", ganas de llevarle la contra al Gobierno, impacto débil de la noción de integración y persistencia de un nacionalismo que, en mayor o menor medida, siempre estuvo presente entre los argentinos. Lo que terminó de desconcertar a los funcionarios es que más de la mitad de la gente y la inmensa mayoría de los que se pronuncian en contra del acuerdo reconocen que saben poco y nada del tema de los hielos.

Frente a la complejidad del problema, el Ministerio de Relaciones Exteriores convocó a dos consultores, Graciela Romer y Manuel Mora y Araujo, para que realicen un estudio conjunto sobre las razones del inesperado y fuerte rechazo al acuerdo limítrofe con Chile. El trabajo confirmó, en primer lugar, la masiva oposición al tratado sobre Hielos Continentales: sólo el 16 por ciento de los encuestados lo aprueba en tanto que el 73 por ciento lo rechaza.

"Cuando profundizamos la investigación —señala Romer— descubrimos que la traumática relación con Chile tiene fuerte peso en la opinión de la gente. Yo diría que sobrevuela el fantasma de lo que los ciudadanos perciben como el 'expansionismo chileno', es decir un sentimiento de que en el terreno de los límites los trasandinos no tienen límites en sus demandas. Sobre esa base hay una toma de posición de contenido esencialmente afectivo, con oposición y rechazo a cualquier tipo de acuerdo, lo que incluso lleva a que la gente se arrepienta de lo que votó en el plebiscito sobre el Beagle (ver cuadro), cuando el *sí* logró dos tercios de los sufragios. Es esclarecedor que los encuestados reconozcan que tienen un conocimiento entre bajo y nulo de la cuestión de los Hielos, probándose también así que prima el sentimiento, en este caso el de pérdida de territorios, frente a eventuales beneficios del acuerdo." El contraste entre el nivel de desconocimiento y, a pesar de ello, la toma de posición, se expresa con claridad en las cifras: cerca del 60 por ciento de la gente dice que no conoce o conoce insuficientemente el tema, pero igualmente el 90 por ciento adopta una posición mayoritariamente de rechazo al acuerdo.

Manuel Mora y Araujo evalúa que "hay un pequeño rebrote nacionalista, si se compara la situación con el momento del Beagle, cuando la gente estaba más favorable a los acuerdos. Me parece que se ha acumulado cierta bronca con una política exterior muy pragmática, que no tiene en cuenta los sentimientos nacionales. En la Argentina, hay cierta tradición de defensa de la identidad, que se ha expresado a través del peronismo, la reivindicación de Malvinas e incluso en la cuestión de las fronteras. Ante el tema de Hielos, la gente considera que se ha ido demasiado lejos en la pérdida de la identidad argentina. El mensaje es que no deben hacerse más concesiones innecesarias, como las que se hicieron con Estados Unidos".

Las razones del *no* permiten esbozar otro ángulo del debate. "Yo diría que los datos expresan una tendencia mundial —afirma Enrique Zuleta Puceiro, uno de los asesores de campañas electorales del radicalismo—. En el conflicto entre globalización vs. aldeanización, integración o localismo, hay un evidente movimiento pendular. Hoy el péndulo está del lado del fundamentalismo, el localismo, la aldeanización. No sólo aquí. Se ve con la fuerte oposición al tratado de Maastricht, los neonazis, el nacionalismo en el Este europeo. Está primando el temor, la violencia y hostilidad hacia lo ajeno. Se verifica otra vez que la cultura política democrática es compleja, contradictoria. No es una racionalización creciente, en la que todo evoluciona y mejora, sino que hay avances y retrocesos que expresan las contradicciones de la vida y de las necesidades materiales de la gente.

En los estudios realizados por Romer y Mora y Araujo se intentó medir esta alternativa entre territorio e integración. Sólo un 23 % consideró que es mejor ceder en algunos reclamos territoriales para lograr más rápidamente la paz e integración con

CUADRO 1

Razones del No

	%
Me falta información	17
El tratado beneficia a Chile	13
Deben respetarse los criterios de altas cumbres	12
No se consideró al pueblo	12
El Gobierno manejó mal el tema	8
Es una entrega	7
Los Hielos son argentinos	5
No se consultó a la población	3

Continentales

EL CUBITO

Nivel de información

60 50 40 30 20 10 0

MUY BUENA / RELATIVAM. BUENA / INSUFICIENTE / MALA / NS / NC

Usted considera que el nivel de información que tiene sobre el tema de Hielos Continentales es:

	%
MUY BUENA	4
RELATIVAMENTE BUENA	36
INSUFICIENTE	52
MALA	6
NO SABE / NO CONTESTA	2

Chile, en tanto que el 63 por ciento de los consultados sostuvo que es mejor insistir en los reclamos territoriales aunque se atrase la paz e integración con los trasandinos.

Absolutamente todos los consultores coinciden en que el fuerte rechazo al tratado sobre Hielos encierra también una importante cuota de disconformidad con el Gobierno, Edgardo Catterberg, uno de los estrategas de la reciente campaña a la senaduría porteña de Fernando de la Rúa, sostiene que "las evaluaciones positivas del Gobierno están casi exclusivamente en el terreno económico. En todo lo demás —educación, salud, política exterior, corrupción— la imagen del Gobierno es mala. Con ese cuadro, yo diría que no hay predisposición a decir que lo que hace el Gobierno está bien. En general, la gente no acompaña las causas de quien no está bien conceptuado. A todo esto hay que agregar que si, como en este caso, la cuestión es compleja y no hay información suficiente, la tendencia al rechazo es aún mayor".

Desde otro ángulo, el sociólogo Hugo Haime, asesor de campañas electorales del justicialismo, resalta la debilidad de los argumentos transmitidos a la población. Este es otro punto en el que coinciden todos los consultores. "No se explica la integración —dice Haime— desde el punto de vista del interés nacional, la posibilidad de una salida hacia el Pacífico, un superior acceso a los mercados asiáticos, las perspectivas estratégicas del latinoamericanismo frente a los otros grandes bloques geopolíticos. Las líneas argumentales se esbozaron en cuentagotas y todo se convirtió en un problema de kilómetros que quedan de un lado u otro de la frontera. Estas debilidades llevan a que la gente termine opinando sobre otras cosas: su confianza en el Gobierno, el sentimiento nacionalista, el enfrentamiento con los chilenos o el clima político".

Por último, los estudios permiten visualizar cierto malestar y desconfianza de los encuestados con todo el tema de la negociación de límites. "Para la gente es una cuestión traumática —afirma Graciela Romer—, porque percibe que hay procedimientos arbitrarios, arreglos, y se siente excluida porque piensa que todo está cocinado previamente. Yo veo que es otra manifestación del despertar participativo, una profundización de los valores democráticos. El malestar popular por falta de información se inscribe dentro de este cambio. La gente no quiere ser el tercero excluido."

CUADRO 2

Cambio sobre el Beagle

¿Qué votaría usted si el plebiscito por el Beagle se efectuara hoy?		%
	Sí	24
	No	55
	No sabe / No contesta	21

Fuentes: encuestas realizadas por Graciela Romer y Asociados —entre el 4 y el 9 de setiembre, 400 casos en Capital Federal y Gran Buenos Aires— y por Mora y Araujo, Noguera y Asociados —entre el 28 de agosto y el 7 de setiembre, 389 casos, Capital Federal y Gran Buenos Aires—.

Reactor nuclear para Egipto

Argentina construirá un reactor nuclear multipropósito para Egipto, tras haber ganado el contrato en una licitación internacional en la que compitió con empresas de Estados Unidos, Rusia, Canadá, Francia y Alemania. La Atomic Energy Authority (AEA), el máximo organismo egipcio en la materia, consideró que la oferta de la compañía argentina Investigación Aplicada Sociedad del Estado (Invap SE) era la más conveniente, en términos técnicos y financieros. Por eso, AEA e Invap, con sede en la provincia de Río Negro, firmarán hoy el contrato para la construcción del reactor, que deberá estar listo en unos cinco años a un costo de 80 millones de dólares y se destinará —según la declaración oficial— a la investigación, el entrenamiento de personal y la producción de radioisótopos para uso medicinal e industrial. La Cancillería argentina aprovechó la oportunidad para resaltar que "la adhesión argentina a los compromisos internacionales para evitar la proliferación de armas nucleares de destrucción masiva permite que nuestro país continúe contando con una industria nuclear internacionalmente competitiva".

Cierre de Astilleros Río Santiago

ESPERANDO EL LUNES

El sindicato llamó a los dos mil trabajadores de la empresa, cerrada por orden del Ministerio de Defensa, a ocupar sus puestos de trabajo en el primer turno del lunes, pero los gendarmes siguen ocupando la planta.

Después de que el Ministerio de Defensa dispusiera el viernes último el cierre por cuarenta y cinco días de Astilleros Río Santiago, la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) exigió el desalojo de las fuerzas de seguridad apostadas en la planta, llamó al personal de la empresa a reintegrarse al trabajo el lunes a las 6 de la mañana y reclamó a las centrales sindicales un paro nacional. Un grupo de diputados resolvió pedir una reunión con el titular de la cartera de Defensa, Antonio Erman González, para tratar el conflicto que alcanzará su punto más álgido cuando dos mil obreros se encuentren con las unidades de Gendarmería e Infantería de Marina que cuidan celosamente las puertas del astillero.

En un encendido discurso, el secretario general de ATE provincia de Buenos Aires, Ismael Barros, pidió que los políticos acompañen las medidas de resistencia a la disposición oficial. "No hace mucho tiempo que los concejos deliberantes de Ensenada y Berisso declararon a Astilleros Río Santiago de interés regional, por eso nosotros les decimos a los legisladores que llegó el momento de reafirmar esa voluntad haciéndose presentes para defender junto a nosotros esta importante fuente de trabajo para dos mil familias", exclamó Barros durante una asamblea que realizó ayer en horas de la mañana.

El diputado provincial Jorge Derkos (PI) recogió el pedido. A través de un comunicado de prensa, consideró que el cierre del astillero ubicado en la localidad de Ensenada constituía "una burla" porque "justo cuando el personal conmemoraba el Día de la Industria Naval y se mantenían negociaciones para encontrar una solución, se enviaron tropas de Gendarmería para que tomen la planta y se comunicó el cierre de este astillero que fue modelo en toda Latinoamérica". En tanto que el diputado nacional Carlos Raimundi tramitará a través de la Comisión de Defensa de la Cámara baja una entrevista con Erman González.

El conflicto empezó a desencadenarse a principios de este año. Astilleros, una empresa que maneja tecnología de punta, dejó de cumplir con sus contratos, arrojó déficit y dejó de pagarle el salario al personal de la planta, que recién cobró en setiembre los haberes de junio, julio y agosto. Mientras se desarrollaban las negociaciones para llegar a un acuerdo entre las partes, el Ministerio de Defensa dispuso el cierre de la empresa, que se hará efectivo a partir de mañana. "Esto es más bien el punto culminante de un proceso de vaciamiento y desgaste que venimos denunciando desde hace tiempo", opinó el concejal platense del Partido Intransigente, Marcelo Belloti.

"Astilleros Río Santiago está jugando su destino en estos días y no puede quedar ninguna duda que, desde la conducción nacional, provincial y de la seccional Ensenada, vamos a pelear con todas nuestras fuerzas", desafió el titular nacional de ATE nacional, Víctor De Gennaro. La asamblea convocó a la comunidad de Ensenada, Berisso y La Plata a solidarizarse con las medidas que se están desplegando para resistir el cierre del astillero. También pidió que se instalen carpas de campaña frente a la empresa y solicitó la colaboración activa de organizaciones sociales y partidos políticos.

La UTA se va de la CGT

PRESIONES DEL MINISTRO

El secretario general de la Unión Tranviarios Automotor (UTA), Juan Manuel Palacios, admitió que ese gremio se retirará de la CGT porque "no se siente representado" y advirtió que el futuro de la central obrera es "incierto" a raíz de la "actual pasividad de sus dirigentes". La decisión de la UTA de abandonar la CGT llegó en medio de la confusa situación planteada cuando algunos dirigentes sindicales aseguraron que el ministro de Trabajo Rodolfo Díaz había ejercido una suerte de "chantaje" sobre los diputados gremiales para que aprobaran en el Parlamento la ley de privatización de YPF a cambio de futuros beneficios para sus organizaciones.

El titular de la CGT, Oscar Lescano, intentó ayer relativizar esa afirmación pero, sin embargo, admitió que "hace quince días se nos dijo que el Gobierno tiene interés en que salgan estas leyes y que podía influir para que se apruebe la ley de convenios colectivos de trabajo", que ya tiene media sanción en el Senado. Lescano dijo que esto no constituía una presión y que "algunos compañeros lo vieron como un chantaje, pero no es así". Lescano explicó que "si mañana me dicen que por la ley de convenios colectivos tengo que aprobar la reforma previsional a ojos cerrados, yo les puedo decir que rompo relaciones con el Gobierno, que rompo relaciones con el ministro de Trabajo" porque "el movimiento obrero no va a aceptar el chantaje de una ley por otra ley".

En tanto, Palacios se quejó por el "doble discurso permanente" de los miembros de la central obrera y se quejó porque "hace poco tiempo escuché a uno de los integrantes del consejo directivo decir que este plan económico era maravilloso y que había dado resultados muy positivos", afirmaciones que, dijo, eran del estatal Andrés Rodríguez.

"Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.R.L.", Registro de Marca: 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77 Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Perú 457 - 1er. Cuerpo - 2do. Piso Of. "C".- Tel. 342-3924/7365/2543 - 343-8310 - Fax 345-4019. Fotocomposición, armado y películas: MG fotocomposición S.A., Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Conforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal. Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 Tel.: 334-7203/7204/7206/7208/7209 Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.

Página/12

MENINGITIS

Un niño muerto y otros 18 afectados de meningitis registraron ayer las autoridades sanitarias. El niño que falleció, del que no se proporcionaron datos, vivía en González Catán, y tras presentar un aparente estado gripal se comprobó luego que tenía un cuadro de meningitis en pleno desarrollo. Fue llevado de urgencia al hospital de La Matanza pero llegó sin vida. Otros 17 casos comprobados, todos en menores de edad, fueron confirmados en el partido de La Matanza mientras que el Ministerio de Salud bonaerense informó que otro chiquito, de 8 años, residente en Villa Industrial, partido de Lanús, también contrajo la enfermedad.

Alerta en Salta por el cólera

Luego de la confirmación oficial de que un chico de ocho años es portador sano del vibrión colérico, las autoridades salteñas declararon el estado de alerta sanitario en todo el territorio provincial. Al menor, residente en la zona del río Pilcomayo, se le encontró la bacteria el miércoles pasado durante un exa nen de rutina. Por eso se intensificarán las medidas tendientes a evitar mayores contagios, sobre todo en el período estival.

Bomba en un estudio contable

Una bomba que explotó a las 3 de ayer en un edificio del barrio de Belgrano R provocó grandes destrozos en el estudio jurídico contable Kringer Vasinovich, que funciona en la planta baja del inmueble. La policía encontró, además, una granada de mano MK-2 sin estallar en un macetero de la estación Belgrano R, a metros del edificio. Se hizo cargo de la causa el juez Héctor Grieben, quien comenzó la investigación para esclarecer el atentado.

Jubilados en su día

En un mensaje dirigido a los jubilados y pensionados con motivo de celebrarse hoy el Día del Jubilado, la presidenta del PAMI, Matilde Menéndez, ratificó la decisión de aumentar la calidad, cantidad y accesibilidad de los servicios que se brindan a los afiliados de todo el país. "Nuestro único compromiso es con el bienestar de la gente —afirmó Menéndez— por eso sostenemos que el PAMI tiene que adaptarse a las necesidades del afiliado".

El destino de los hijos

ASUNTOS

Aunque no existe impedimento legal para la tenencia o adopción de chicos de parte de homosexuales es casi imposible que se les otorgue el cuidado de menores. La condición gay de un padre o una madre casi los aleja definitivamente de la convivencia con sus hijos biológicos si el caso se dirime en la Justicia. En tanto, aunque no puedan casarse, las parejas homosexuales reclaman que se les reconozcan derechos civiles que legitimen su relación de vida en común y, aunque sucediera, siempre quedará pendiente para un debate más profundo la gran pregunta: ¿qué hacer con los hijos de parejas heterosexuales anteriores?

(Por Patricia Narváez) **Un padre, una madre, uno o varios hijos. Cualquier fórmula diferente a ésta de "familia tipo" acarreó en la Argentina toda clase de controversias. Todavía suenan los cañonazos que se dispararon los sectores en disputa, hace cinco años, cuando se debatía la nueva Ley de Matrimonio Civil que tras su sanción consagra la posibilidad del divorcio vincular. Hoy, la realidad obliga a discutir acerca de los otros tipos de familia conformados en el país: la de homosexuales padres o madres que conviven con sus hijos, biológicos o adoptados. Ninguna de estas últimas posibilidades están prohibidas explícitamente por la legislación argentina, pero en la práctica, la condición de gay resulta, ante la Justicia, un impedimento primordial para no poder acceder a la tenencia o adopción de chicos. A la hora de iniciar cualquier acción legal y contando con el "no" de los jueces de antemano, los gays prefieren no demostrar su identidad sexual y jugar el papel de "padres normales".**

El treinta por ciento de las consultas jurídicas diarias que recibe el doctor José Pizzi, uno de los abogados de la organización Gays por los Derechos Civiles, corresponde a pedidos de asesoramiento sobre adopción. "Los gays o lesbianas sin hijos biológicos sienten en algún momento la necesidad de ser padres o madres", afirma Pizzi. Para contestar cualquier inquietud de parejas homosexuales sobre este tema, el abogado describe a la Ley de Adopción vigente —la 19.134, modificada por la 23.264 que equipara la situación de hijos matrimoniales y extramatrimoniales— como "muy burocrática y engorrosa para cualquiera", pero que cuenta con un inciso referido a "conductas morales perniciosas", donde puede ser englobado "todo aquello que a los jueces les moleste o no caiga bien del candidato a ser adoptante, como es el caso de los homosexuales. No hay ley que les prohíba adoptar o mantener la tenencia de sus hijos, como tampoco se exige estar casado para adoptar, aunque los casados y con buen pasar económico tienen más posibilidades", describe Pizzi. Aun así, muchas parejas gays no se quedan en el intento y logran esquivar los escollos legales, partiendo de la base, también establecida por las leyes, de que este trámite es individual. "El mayor cuidado se impone durante el período de guarda de un año, cuando los asistentes sociales elevan informes ambientales sobre el hogar donde está viviendo el chico que se quiere adoptar". Los gays prefieren no dar su identidad sexual y si todo sigue su curso pueden ganar el juicio por adopción plena, que es irrevocable.

La convivencia de gays y lesbianas con sus hijos muchas veces no llega a estrados judiciales por temor a destapar, en el entorno social, el tema de la homosexualidad. La Iglesia Católica y sectores conservadores de distintos estratos sociales combaten permanentemente la posibilidad de que se la reconozca legalmente y ejercen una presión muy fuerte para quienes viven esta situación.

Emanuel estuvo casado por más de una década y es padre de dos hijos adolescentes. Luego se separó para formar una pareja con un hombre. Desde esa realidad cuenta su experiencia. No le resultó para nada fácil la relación con sus hijos, aunque con cada uno guarda un nivel de diálogo distinto, y él mismo les informó un día acerca de su condición gay. "Yo venía trabajando para la CHA y no quería que mis hijos se enteraran por terceros de que tenían co-

MATRIMONIO A LA FRANCESA

(Por E. F., desde París) Todavía hoy la televisión francesa muestra como un hecho insólito las imágenes de un casamiento entre dos homosexuales. La discriminación contra los homosexuales no es en Francia un episodio común, aunque sí las burlas, pero esas imágenes provenientes de Holanda o Dinamarca —dos de los países de la CEE donde el matrimonio entre homosexuales está permitido— son una novedad permanente porque la legislación francesa, como la de la gran mayoría de la CEE, prohíbe el matrimonio entre dos personas del mismo sexo. Las uniones se hacen, pues, de manera libre o mediante casamientos "ficticios" organizados por miembros de la Iglesia excluidos por el Vaticano, o a través de corrientes esotéricas. En Francia la homosexualidad no es un delito, pero el problema es siempre el mismo: encontrarse, es decir, conocerse. París es una de las ciudades europeas que dispone de más redes de encuentros. Hay de todos los tipos y estilos: desde anuncios cifrados en algunos diarios, la prensa específicamente homosexual, mensajes en los largos corredores del Metro parisino, bares y restaurantes para homosexuales ubicados en el histórico barrio de Le Marais, números telefónicos multicanales especialmente usados para los encuentros, hasta el famoso Minitel francés, esa pantalla conectada al teléfono que mediante un código y un número permite establecer contacto escrito inmediato con otros interlocutores. Había de todo, pero faltaba lo más seguro y discreto: la agencia homomatrimonial.

Marc Le Comte y Rodolphe Conté acaban de crear en Montpellier, sur de Francia, la primera agencia para gays que existe en Europa de manera "declarada y legal". Entre los múltiples "clubes de encuentros" que existen en Francia, varios se ocupan de los dos sexos, pero la agencia de Montpellier, a la que sus dueños llamaron Matrimonial 2000, es la única que sólo pone en contacto a los homosexuales. Marc Le Comte explica a **Página/12** que la agencia se llama así "porque ésa es una manera de mirar hacia el futuro, es decir, hacia el tercer milenio, que es siempre en la imaginación de la gente el de las cosas imposibles". Inscribirse en la agencia cuesta aproximadamente lo mismo que se paga en París por entrar en el fichero de las agencias heterosexuales, entre 1000 y 1500 dólares. "Lo que nos proponemos —explica el otro socio, Rodolphe Conté— es conseguir uniones estables, que es siempre el problema constante de los homosexuales." El precio de la inscripción garantiza ese principio de la unión estable por cuanto la suma pagada por los clientes es devuelta en el caso de que la relación se rompa antes de que se cumpla el primer año.

El sistema de selección entre las parejas funciona como en todas las agencias matrimoniales: edad, perfil, gustos, preferencias y deseos. La única "obligación absoluta que tienen los clientes es aportar certificados médicos recientes que atestigüen un control negativo del SIDA", dice Marc Le Comte y luego confiesa que hubiese sido imposible de otra manera, porque la gente "que se acerca a Matrimonial 2000 exige en primer lugar que ese problema esté descartado". A diferencia de los bares, restaurantes o el Minitel, la agencia francesa ofrece un marco de seguridad e intimidad, sin riesgo de burla o estafa alguna, para el encuentro entre dos homosexuales. Los creadores de la agencia aseguran con entusiasmo que "incluso si hay que pagar, los que vienen hasta aquí saben que este mundo les pertenece, hay una confianza inmediata que en otro lugar sería difícil de conseguir. Se encuentran entre nosotros, se sienten protegidos, la confianza es mayor y terminan uniéndose".

Matrimonial 2000 ofrece una discreción tal que hasta vienen hombres casados a inscribirse. Según Marc Le Comte, hombres "casados y con hijos, de todas las edades, vienen a vernos porque no quieren perder su condición actual pero sí vivir otra cosa; no están obligados por nadie y nadie les exige como condición que dejen a su familia. Saben o les han dicho que en la agencia pueden encontrarse con otros hombres también casados y crear una intimidad al abrigo de las miradas indiscretas y de los juicios morales".

Opinión

*Por Graciela Blanco**

La ruptura del modelo

La convivencia de parejas homosexuales con los hijos biológicos o adoptados produce una ruptura con el modelo hegemónico familiar, pero también marca la homosexualidad desde adentro, es decir, a las personas que deciden ejercer su maternidad o paternidad y luego buscan un reconocimiento. Esto último me parece tan fuerte, que va a poner en el tapete la posibilidad de que el homosexual esté al lado nuestro, que deje de ser innombrable y que no permanezca en una situación marginal. Porque aquí lo nuevo es que el tema se sociabilice y sea puesto en palabras.

La "novedad" también permite revisar cuál es la idea social de lo que significa la familia, porque el modelo hegemónico (mamá y papá heterosexuales, e hijos) muchas veces contempla sobre todo las *formas* y deja de lado las *nuevas éticas del amor*, emparentadas con el afecto, la confianza —entendida como crecimiento en libertad—, y la contención entre sus miembros. El concepto de familia está en crisis, no por los tiempos apocalípticos que corren sino porque ha dejado de lado las funciones básicas. Y esto es independiente de la elección del objeto sexual que se haga.

Desde la realidad, pueden describirse niveles de prejuicios impresionantes y no sólo en los sectores reaccionarios de la sociedad. Ni hablar del psicoanálisis, cuyas teorías universalizaron el Edipo y mantienen la postura de que nadie puede posesionarse edípicamente si no tiene una mamá y un papá. Por otra parte, paradójicamente, el tema del SIDA ha permitido difundir muchos aspectos de la sexualidad que estaban ocultos.

Afortunadamente, también se está discutiendo sobre ello en los medios de comunicación. Aun con todo esto, el *imaginario sexual homofóbico* es muy grande y contribuye a mantener viejos mitos. Así como en algún tiempo se pensaba que "los comunistas se comen a los niños", se ve a los homosexuales en vínculo con un niño como corruptores de menores. Para que esto se modifique debe haber una permanente actitud militante de los "interesados", junto a la de quienes estamos convencidos de que los afectos son lo más importante para el ámbito familiar.

Por último, erróneamente la sociedad cree que la maternidad sólo la puede desarrollar una mujer y la paternidad, un hombre. Cada uno es capaz de desempeñar cualquiera de esas funciones para que un niño crezca, contando con esas otras funciones básicas de la familia ya mencionadas.

* Sexóloga

de homosexuales

DE FAMILIA

mo padre a un puto de mierda", recuerda, y agrega: "Tener hijos es un acto heterosexual y no me animaría de tildar como egoísmo la decisión de un gay de tener un hijo, cuando generalmente está más meditada y deseada. Por eso se puede establecer una relación positiva con ellos independientemente de la sexualidad".

Por su parte, Laura, quien ya ronda los 30, es hija de una militante lesbiana, que convivió durante tres décadas con su padre y el de sus dos hermanos. Laura analiza desde su historia particular: "Uno no piensa que los padres van a cambiar tanto como cambió mi madre. Para mí, esto no fue fácil, pero logré restablecer la relación madre-hija, que no se había perdido, pero se tuvieron que reacomodar los valores de cada uno. Tuve el apoyo de mi padre y de mis amigos y también estoy bien porque ella encontró una pareja muy buena. No puedo decir que estoy en contra de esto, pero creo que existe una familia tipo por la presión social".

En los casos que protagonizaron Emanuel y Laura la modificación de la estructura familiar no derivó en una batalla judicial. Sin embargo, un gran porcentaje de las consultas jurídicas que habitualmente debe responder el doctor Pizzi se refiere a la tenencia de los chicos, cuando la pareja heterosexual se separa y uno de sus miembros forma una nueva pareja, esta vez gay. "Las dudas sobre tenencia generalmente las aclaro por teléfono porque en su mayoría son situaciones muy conflictivas, con amenazas y maltratos, y el régimen jurídico existente se banca más a una prostituta que a una lesbiana. Siempre se relaciona este problema en un marco más general, como el de la discriminación. De todos modos, hay que tener en cuenta que la tenencia no tiene sanción definitiva y si el homosexual la pierde queda la alternativa de presentar un informe sobre regeneración o tratamiento psicológico del gay, que le permita volver a tenerla", comenta Pizzi, quien tiene como nuevo caso a resolver el de una mujer lesbiana, madre de dos nenas que viven con su padre y éste no le permite visitarlas. "De ninguna manera se pueden impedir las visitas, salvo casos gravísimos", dice Pizzi.

Riesgo en TV

(Por C. P.) Se sabe: lo que no está en televisión no existe. Será tal vez por eso que un sector católico conservador, afín al arzobispo porteño Antonio Quarracino, optó por cuestionar la homosexualidad, utilizando como medio un programa de televisión. En efecto, hace ya una semana, la Fundación Argentina del Mañana presentó a las autoridades de Canal 13 un petitorio, con más de 5500 firmas, pidiendo la "suspensión" de "Zona de riesgo II", "por presentar un nuevo modelo de familia contrario a la ley natural y a la moral cristiana".

El tema fue y vino, durante toda la semana, en radios y canales. Pero fue en la última emisión de "Hora clave" —el programa de Mariano Grondona que tiende a convertirse en el aerópago nacional— donde los términos del cuestionamiento quedaron más claros: la sanción moral pretende convertirse en censura artística. Así, el señor Viano, presidente de la fundación, aseveró, amparándose en el reciente pronunciamiento de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, que "la homosexualidad en cuanto tal es contraria a la ley natural".

A "Zona de riesgo" no se le pueden cuestionar escenas de sexo explícito (se registra hasta ahora un solo beso, muy púdico, entre Ranni y Romano en el primer capítulo) ni más violencia que la de la mayor parte de la TV, nacional o extranjera. Por lo demás, los comentarios de Bart Simpson sobre sus padres son tanto o más corrosivos que los que se escuchan de labios de los gays ideados por Jorge Maestro y Sergio Vainman. La licenciada en filosofía Patricia Ceballos ejemplificó su molestia con un breve comentario que hace Alberto (el personaje de Ranni) sobre la posibilidad que tienen los homosexuales, "en los países civilizados", de adoptar chicos. "Ahí está la clave, el meollo de lo que molesta al público porque se distorsionan los valores familiares". Hace 20 años se hablaba de la pareja; hoy de los homosexuales; mañana será de un señor que tiene amores con un efebo o de una mujer con un can, fantaseó el licenciado Alberto Videla, convencido de que la única solución es "volver al encuentro con Cristo".



CONTRATO EN VEZ DE CASAMIENTO

(Por Alejandro Zalazar *) **Las luchas de los movimientos de liberación homosexual han tenido como objetivo la reivindicación de la igualdad ante la ley de la minoría homosexual.**

Reiteradamente llegan noticias de los países desarrollados sobre la obtención del derecho a efectuar un contrato civil por parte de parejas homosexuales, como asimismo la sistemática negación de este derecho. Si menciono contrato civil y no "matrimonio" o "casamiento", es porque considero que cuando se usa esta última expresión, se está utilizando un término que tiende a engañar a la gente y dificultar el entendimiento de una problemática cuyo análisis necesariamente se une al de otras conflictivas sociales.

En los años de participación activa en el creciente movimiento de liberación homosexual en la Argentina, no rescato la expectativa de los homosexuales por llegar a obtener la posibilidad de un casamiento, en los términos que la sociedad lo entiende (iglesia, fiesta, regalos, hijos, etc.), sino la necesidad de establecer un contrato que tienda a resguardar bienes o acceder a la adopción. En definitiva, tomar derechos y obligaciones al decidir compartir la vida con alguien.

En nuestro país, en momentos en los que la igualdad ante la ley es un tema de debate, no sólo entre personas "libres" sino entre aquellos que están privados de su libertad; donde resabios del autoritarismo juntan firmas para levantar un programa televisivo; en el que las víctimas se convierten en supuestos victimarios, resulta casi una utopía escribir sobre el derecho de los homosexuales a realizar contratos civiles que bajo una forma, seguramente diferente a la actual, certifique la unión de dos personas y las resguarde legalmente. Pero ¿qué es la militancia en una causa sino perseguir objetivos muchas veces utópicos pero eminentemente éticos?

En estos años de recuperación de las instituciones democráticas avanzamos en un lentísimo proceso en el que se reiteran los mecanismos de silenciar las realidades bajo la falsa premisa que significa que no hablar de ellos es directamente proporcional a su existencia. Negar el suicidio de jubilados intentando al mismo tiempo tranquilizar a la sociedad sobre la normalidad que estos hechos adquieren en las "estadísticas del desarrollo", o la existencia misma de la pobreza, son las formas que adquiere la negación, por parte del poder, sobre los temas que no por mucho tiempo más podrá seguir silenciando.

En 1984 no hubiera sido fácil imaginar "Zona de riesgo II" y mucho menos una audiencia que defiende su permanencia en el aire no sólo por su contenido, sino en la defensa del derecho que cada ciudadano tiene de elegir sobre lo que va a consumir del espectro televisivo.

Este lento proceso, en el que la sociedad va democratizando sus hábitos, hará necesariamente que se corra el velo que no permite aceptar el enriquecimiento por la diferencia en contrario al silencio de lo igualitario al que pretenden llevarnos.

Así como se hostigó a la CHA adjudicándole la intención de homosexualizar a la sociedad por el solo hecho de exigir un registro legal ante la Inspección General de Justicia, se desvirtúa el derecho a efectivizar un contrato civil, profetizando el nacimiento de un nuevo modelo de familia alejado de los "valores tradicionales".

Lo que en realidad se está tratando de cubrir es la necesidad de dar solución legal a situaciones de angustia como el reconocimiento por parte de una familia sobre uno de los miembros que reclama sus derechos ante el fallecimiento de su compañero o compañera luego de muchos años de convivencia. La posibilidad de la adopción, que sin lugar a dudas, mitiga los efectos del abandono que producen los "tradicionales" modelos de familia que se pretenden preservar.

Los homosexuales en la Argentina sufrimos de un total desamparo legal como el resto de las minorías sociales que aún no alcanzan a plasmar sus derechos en leyes que tiendan a resguardarnos de la injusticia. El camino es seguir luchando para que la diferencia deje de ser sospechosa, para que pensar o actuar diferente deje de producirle un temor visceral a aquellos que juntan firmas intentando acallar las realidades sociales. En definitiva, no dejarse engañar por la igualdad silenciosa, aunque esto también parezca una utopía.

** Ex presidente de la Comunidad Homosexual Argentina (Abr. 86 - Jun. 91). Coord. Camp: Stop SIDA de la CHA.*



Por Mónica Santino *

Una discusión del futuro

Pensar en matrimonios gays en la Argentina 1992 es pensar en una película rosa. De alguna manera es como prestarse a la risa y perseguir el "modelo" heterosexual. Con esto no quiero ser autoritaria. Debe haber libertad para que quienes elijan ese modelo, puedan hacerlo, pero creo que el matrimonio no es lo más importante por lo que hay que luchar.

Cuando la Comunidad Homosexual Argentina —CHA— se creó en 1984, no eran las mejores épocas para los homosexuales. Se habían generalizado las razzias policiales y se perseguía a los gays en cualquier lugar público. Hoy quizá no haya tantas razzias como en aquel momento, pero ese mecanismo no se desmanteló completamente. Tanto la derogación de la ley de averiguación de antecedentes, como los edictos policiales —a pesar de la vigencia de la ley Lázara— no llegan a modificar del todo esta situación porque se sigue dando poder al comisario de turno para que maneje una herramienta de control social. Por eso, mientras todo esto no esté resuelto, es difícil ponerse a pensar en otras cuestiones.

Desde la CHA planteamos un reconocimiento de los derechos civiles de parejas homosexuales que viven juntas desde hace tiempo —como la protección legal en caso de bienes compartidos o para cuando un miembro de la pareja desaparece físicamente—, sin pelear por el casamiento común, aunque somos defensores de la libertad individual. Esta reivindicación recién se está poniendo en marcha en Europa y, como única organización gay con personería jurídica, vamos a pelearlo.

De todos modos, la CHA es un organismo de derechos humanos que nuclea a gente discriminada por la sociedad, como es discriminada otra gente por otros motivos, por ejemplo, los que se quedan fuera de este sistema económico de ajuste. En este sentido es que opino que lo del matrimonio es una película rosa. El día que la discriminación termine, la CHA no tendrá razón de ser, ni será vista como un gueto, más allá de que hoy nuestra organización, como institución educativa y lugar de reflexión, no está abierta pura y exclusivamente para la gente gay sino también para cualquier otra minoría que se acerque. La libertad no pasa sólo porque se pueda andar tranquilos por las calles. Pasa además por legalizar nuestros derechos. Por eso pienso que nuestra lucha no ha terminado y queda un camino largo.

** Copresidenta de la Comunidad Homosexual Argentina.*

Raptan auto y conductor

LA CAPUCHA VA EN GRUA

Los hombres de la grúa iban a llevarse el auto y terminaron cargando también al conductor. Chofer y vehículo recuperaron la libertad, pero los empleados del gancho móvil tienen prisión preventiva por privación ilegal de la libertad.



Tol fue acarreado por la grúa junto a su Volkswagen. El juez Filozof abrió proceso a sus captores.

(*Por Gabriel Pasquini*) La guerra de los automovilistas porteños contra la grúa no admite reposo y se libra en todos los frentes. Gabriel Alejandro Tol, quien seguramente pasará a integrar el panteón heroico de los conductores, consiguió un triunfo de puro guapo: cuando pretendían llevarse su Wolkswagen Gacel por mal estacionamiento, se agarró al volante y fue arrastrado con coche y todo hasta el oscuramente famoso garaje de Uriburu y Paraguay, guarida del Sistema de Tránsito Ordenado (STO). No fue en vano: Tol logró que un juez municipal lo eximiera de pagar el acarreo, recuperó su auto con un allanamiento y convenció al juez Mario Filozof de que procesara a sus captores por privación ilegal de su libertad.

La historia es casi antigua pero sus ecos recién se dejan sentir, cuando los tambores de la guerra empiezan a transmitir relatos de batallas. El 3: de octubre del año pasado, Tol dejó su Volkswagen en Pueyrredón y Santa Fe. Era cerca del mediodía, hora preferida por la grúa para su tarea depredadora, como comprobó el desdichado Tol casi inmediatamente. Con entusiasmo, el cabo Norberto Pistara empuñó la birome e hizo la boleta, mientras Agustín Ruffa enganchaba el auto.



Tol discutió a muerte con Pistara, pero no consiguió hacerlo desistir. No quería que se llevaran el Gacel, no tenía ningún sentido; él estaba allí para hacerse cargo de la boleta. Pero el cabo no oía razones. Con un gesto heroico, Tol se subió al auto y se aferró al volante.

Sin conmoverse, el policía ordenó al chofer, un luego atribulado Juan Carlos Cabrera, que echara a andar la implacable grúa hacia la playa de Uriburu y Paraguay, con Tol y todo. Una vez allí, le dijeron que no podía llevarse el auto hasta que no arreglara su situación con el Tribunal de Faltas.

El conductor mostró su garra y, tras pagar la multa por la infracción municipal, consiguió que el juez lo eximiera de financiar también el acarreo. Pero cuando llegó triunfante a la cárcel de los autos, Catalina Dyomyn Marín —empleada de Dakota SA, licenciataria de STO— le informó con resolución que no le devolverían el Gacel hasta que no pagara el transporte. Tiempo después, cuando el juez Filozof le preguntó por qué lo había hecho, Catalina simplemente explicó que su supervisor, Pablo Ricardo García Padrón, se lo había ordenado.

Tol no estaba vencido y recurrió a la Justicia, que, con fuerzas policiales, allanó la playa de estacionamiento —una avanzada difícilmente superable en esta guerra automovilística prolongada— y recuperó el coche secuestrado. Después empezó la investigación criminal.

Dos testigos ratificaron la historia de Tol. El peso de la Justicia quebró al chofer Cabrera y al auxiliar Ruffa, que se refugiaron en la obediencia debida al cabo Pistara, tal como les indicaba la ley de Dakota: el uniformado es el que dirige siempre el procedimiento y decide qué hay que hacer en cada oportunidad. El policía sólo atinó a argumentar que fue Tol quien le diera un paseo en grúa hacia la playa de Uriburu y Paraguay, algo que "nadie en su sano juicio" puede aceptar, según observa Filozof.

El supervisor García Padrón también apeló a la ley de Dakota, que le impide —dijo— entregar los automóviles, porque "sólo se exime del pago de acarreo a quienes lograron sentencias de sobreseimiento, desestimación o absolución". Filozof tuvo que recordarle que la ley de Dakota no es superior al fallo de un juez, aunque sólo sea un juez de faltas.

En resumen, Filozof dictó la prisión preventiva al cabo Pistara, al chofer Cabrera y al auxiliar Ruffa por "privación ilegal de la libertad" de Tol —"doctrinariamente se ha negado el deber de obediencia debida a aquellas órdenes que son delictivas de un modo manifiesto y grosero", recordó el magistrado—, aunque quedaron eximidos de prisión y embargados por 5000 pesos; y otra preventiva contra García Padrón por "retención indebida", que derivó, además, en un embargo de 7000 pesos.

"Bastaba con confeccionar la boleta de infracción para penalizar el mal estacionamiento", concluyó Filozof. "Toda la actitud posterior —advirtió— indica la única intención de sancionar a Tol más allá del mal por él cometido." Así es la guerra.





Informen sobre el SIDA

Lo que en este momento se necesita en forma urgente respecto del SIDA es un gran esclarecimiento. Creo que el tema no está claro, que hay un montón de aspectos que siguen sin aclararse de una manera suficiente. No sé si las campañas son buenas o malas pero de lo que estoy seguro es de que son escasas. En lo personal, soy un marido fiel. Pero si anduviera de joda por ahí, seguramente tendría mucha precaución. Por lo que leo o lo que miro por TV, no está todo bien claro: si yo tuviera que hacer la picardía, digamos así, no sabría exactamente si es suficiente con un preservativo para cuidarme. Eso hay que aclararlo mucho más. Pienso que se requiere una gran difusión, en especial en los medios electrónicos, que es lo que la gente más mira. Sería eficaz. En cuanto a los grandes, me refiero a un señor de 40 años para arriba, yo diría un poquito que se jodan si no tomaron las precauciones necesarias. Pero a un chico, inexperto, hay que aclarárselo muy bien.

Escuché a un experto dialogando con Magdalena Ruiz Guiñazú que explicaba que actualmente los chicos salen de madrugada de la milonga. Además, según una encuesta, los pibes están tomando bastante cerveza, bastante alcohol, y entonces salen medios borrachos. Según el experto, ése es el motivo por el cual se encaman con cualquiera sin saber de quién se trata y entonces parece que por ese lado está gran parte del peligro de contagio: no por el mero hecho de una inyección o del contacto carnal, de hacer el amor, sino por la forma en que se hace, sin saber con quién se hace.

Desde nuestro programa yo hago lo que puedo; siempre nombro el preservativo, lo que al principio me trajo algún dolor de cabeza porque en la calle algún mojigato me decía: "Escúcheme, mucho preservativo", a lo que yo respondo: "Es poco todavía, habría que decirlo con más detalles". Sé que los que me decían estas cosas eran algunos tremendos boludos. Nuestra intención era y sigue siendo contribuir un poquito para que, aunque sea desde la broma y lo humorístico, se desmitifique el tema y se sepa que el preservativo es uno de los elementos más importantes para evitar el contagio.

Esto se relaciona con las campañas. No podría afirmar categóricamente que son buenas o que son malas. De lo que estoy seguro es de que son escasas. No las veo, no veo que digan: "Oiga, mire, esto es así y así. No sólo se protege con un preservativo sino que además tiene que tener precaución con esto y con esta otra cosa".

En los juegos amorosos previos al coito en sí también deben suceder cosas que pueden ser jorobadas y uno no se da cuenta. Yo mismo, que soy un grandote, no sé qué escarceos amorosos hay que evitar, no sé si tenés que ponerte preservativo en los dedos, en la lengua, en dónde. Esa es la verdad de la historieta. En eso también habría que hacer campaña y esclarecer a la opinión pública, ya que tampoco sirve tener un pueblo de abstinentes porque van a andar todos muy nerviosos. No se les puede decir a los que tienen pareja estable que se queden en el molde y no hagan nada. Tampoco está claro para mucha gente qué es tener la enfermedad declarada o ser portador sordina. Yo sinceramente no lo tengo muy bien entendido. ¿Qué quiere decir que Fulano es portador? ¿Saben que tiene el virus pero no se le declaró?, ¿se le va a declarar algún día?

Una cuestión que particularmente me asusta es que a veces voy al pedicuro, voy al dentista, y tanto a uno como a otro le digo: "Escúcheme, los instrumentos estos..." Todos juran y perjuran que están muy bien esterilizados. Pero, ¿y si no es así?, ¿si encuentra alguien desaprensivo que enjuaga el instrumental así nomás? Uno va a un pedicuro que le empieza a escarbar por todos lados. Cuántas veces, cuando nos cortan las uñas, se le va un poquito y nos pega un pequeño tajito, que sé yo... La verdad, me daría mucha bronca agarrarme el SIDA por un callito. No sé qué se debe hacer; si lo supiera le diría al Presidente que me ponga de ministro de Salud. Pero estoy preocupado por los pendejos que son jóvenes y todos sabemos que cuando uno es joven le gusta estar siempre bien satisfecho, por decirlo suavemente, y no pregunta cuántos son sino que vayan saliendo.

(*) Distribuido por Télam.

PARA LA ONU NO HAY NUEVA YUGOSLAVIA

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas rechazó las pretensiones de Serbia y Montenegro para constituirse en reemplazantes de la fenecida Yugoslavia en el seno del organismo internacional y recomendó a la Asamblea General que excluya de sus actividades a la "nueva Yugoslavia". Mientras tanto en Ginebra se espera para mañana la reanudación de las negociaciones entre las partes beligerantes de Bosnia-Herzegovina, cuyos representantes firmaron ayer un acuerdo para garantizar la reanudación de los vuelos humanitarios a Sarajevo. Sin embargo, la aviación serbia continuó con sus bombardeos, que en Brcko provocaron 42 muertes y en la capital bosnia incendió el edificio del Parlamento.

La resolución del Consejo de Seguridad contra Serbia y Montenegro fue aprobada por 12 votos a favor y las abstenciones de China, India y Zimbahue. El texto original fue elaborado por representantes de Bélgica, Estados Unidos, Francia, Marruecos y Gran Bretaña y establece en sus primeros párrafos que "el Estado conocido anteriormente como República Federativa Socialista de Yugoslavia ha dejado de existir".

Para el organismo de la ONU, la reivindicación de la República Federativa de Yugoslavia (Serbia y Montenegro) de asumir automáticamente ese lugar no ha tenido aceptación general y por lo tanto recomienda que solicite su admisión como miembro de las Naciones Unidas y que no participe en las actividades de la Asamblea General.

La resolución fue sensiblemente más suave que lo pretendido por las potencias occidentales y por las naciones musulmanas debido a la resistencia de Rusia a firmar el texto original. También expresaron sus dudas los tres países que finalmente se abstuvieron. Sus representantes consideraron que el proyecto de exclusión bloquearía las negociaciones de paz que se realizan actualmente.

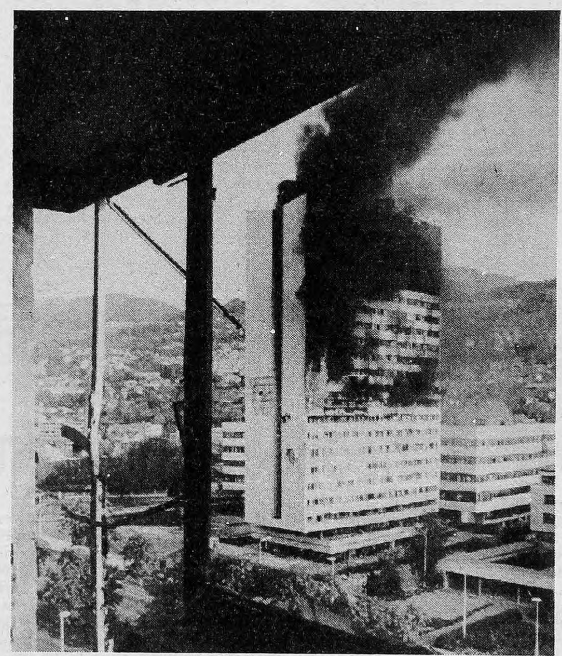
En Ginebra, el ministro de Asuntos Exteriores de Bosnia, el musulmán Haris Silajdzic, así como los líderes de los croatas bosnios, Mate Boban y de los serbios de esa república, Radovan Karadzic, firmaron un documento en el que garantizan las medidas de seguridad para el restablecimiento del transporte aéreo de ayuda humanitaria.

El documento había sido propuesto por la máxima responsable del Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Sadako Ogata, quien apenas conocida la aprobación del acuerdo recomendó la "inmediata" reanudación de los vuelos humanitarios a Sarajevo. Ogata convocó para mañana en Ginebra a los principales países que participan en el puente aéreo (Italia, Canadá, Francia, Alemania, Noruega, Suecia, Estados Unidos y Gran Bretaña) para que respondan a su pedido y en el caso de lograr una aceptación de sus interlocutores, los vuelos se reanudarán el miércoles próximo.

El puente aéreo fue suspendido el pasado 3 de setiembre luego de la caída de un avión italiano que conducía frazadas y otros elementos de auxilio a Sarajevo. Antes de la reanudación, debían cumplirse tres condiciones: que el gobierno italiano presentara un informe sobre el incidente con su avión, que se incrementara el número de Cascos Azules en el lugar y que las partes beligerantes acordaran respetar el cordón humanitario. El gobierno italiano ya entregó su nota en la que se indica que al menos un misil llegó a impactar en el avión derribado, también se incrementó el contingente de las fuerzas de paz y finalmente ayer se firmó el documento en Ginebra.

En la misma ciudad se reanudarán mañana las negociaciones con el fin de lograr un cese de las hostilidades y una solución política al conflicto de Bosnia-Herzegovina. El presidente del grupo de trabajo específico de la conferencia internacional para la ex Yugoslavia se reunió ayer por separado con el canciller bosnio Haris Silajdzic y los líderes de las comunidades croata y serbia. Según informó Fred Eckhard, portavoz de los copresidentes de la Conferencia Cyrus Vance y lord David Owen, "en esas reuniones bilaterales se dialogó en términos muy generales sobre principios constitucionales del territorio de Bosnia y el cese de las hostilidades".

Por ahora, los bombardeos serbios continúan. En la jornada de ayer fue incendiado el edificio del Parlamento en Sarajevo y en la localidad de Brcko las bombas incendiarias de los serbios provocaron la muerte de 42 personas.



El ex edificio parlamentario arde en Sarajevo.
Mientras en Ginebra se negocia la paz, los bombardeos continúan.

Comunidades de base

CRISTIANOS CONTRA COLLOR

(Por Washington Uranga) Dos mil trescientos representantes de comunidades eclesiales de base de todo Brasil y ochenta y ocho provenientes de otros países latinoamericanos firmaron un documento pidiendo la separación de su cargo del presidente de Brasil Fernando Collor de Mello. La declaración, que se suma a las muchas conocidas en los últimos días en el mismo sentido, se dio en el marco del octavo encuentro intereclesial de comunidades de base, del que participaron 98 obispos de Brasil y varios de los países limítrofes.

En otra parte del documento final emitido tras una semana de deliberaciones se dice que, a partir de la condición común de trabajadores, "tenemos la experiencia de crear vida y ser empobrecidos". En virtud de eso "nos comprometemos a hacer de la democracia la raíz de nuestro comportamiento en la familia y en la comunidad; participando plenamente en la lucha de los partidos comprometidos con la causa del pueblo, queremos hacer también de la democracia la raíz de la sociedad, en la política y en la economía".

Saliendo al cruce de algunas acusaciones en el sentido de que la mayoría de las comunidades eclesiales de base de Brasil adhiere al opositor Partido de los Trabajadores (PT) que encabeza el dirigente metalúrgico Inacio Da Silva (Lula), el obispo de Santa María, Ivo Lorscheiter, declaró que "si algunos o muchos o la mayoría de los participantes de este encuentro siguen a un determinado partido, a la luz de su propia conciencia, esto no justifica pensar en una identificación de las CEB con ese partido: habrá o no coincidencias de ideas y propósitos por parte de las personas, pero no de la institución (eclesiástica)".

El encuentro, la mayor manifestación religiosa institucional que se lleva a cabo en Brasil, sirvió también para expresar el compromiso de las comunidades de base "en solidaridad con los negros" para que "puedan expresar su fe, de manera propia en la Iglesia". En un párrafo del documento final, de fuerte reafirmación de las raíces culturales, los negros presentes expresan su decisión de "asumir nuestra negritud en la Iglesia y en la sociedad, manteniendo viva nuestra memoria de la resistencia ayer y hoy".

La declaración final sostiene también que "nos comprometemos, en solidaridad con las mujeres, a luchar por una Iglesia donde la mujer tenga igualdad de derechos y sea respetada en su identidad femenina". Las mujeres, por su parte, afirmaron su determinación de "participar en todos los niveles de decisión y poder".

AVANZA EL PROCESO DE PAZ EN EL SALVADOR

Más de 1600 combatientes del Frente Marabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) comenzarán mañana a desmovilizarse en cumplimiento de los acuerdos de paz con el gobierno, al que sin embargo acusaron de no haber observado fielmente todos los compromisos asumidos. Al mismo tiempo, en Washington se informó que el martes el comité de Presupuesto del Senado de Estados Unidos discutirá una reducción de la ayuda militar a El Salvador.

El comandante Juan Ramón Medrano, miembro del Comité Político del FMLN, informó que el ex movimiento guerrillero procederá a desmovilizar a 1600 combatientes, aunque no ahorró críticas hacia el gobierno. El jefe del Frente Farabundo Martí señaló que la desmovilización es conveniente "para pasar a hacer vida política, pero ello en una nación democratizada y con base al cumplimiento integral de los acuerdos".

En ese sentido, Medrano llamó al gobierno a iniciar la transferencia de tierras, que debería haber comenzado el pasado 30 de agosto y también demandó "actos que denoten que se está desmilitarizando el país". Pese a todo, el ministro de la Presidencia, Oscar Santamaría, reiteró que los acuerdos de paz llegarán a buen término e insistió en que la guerrilla se habrá desmovilizado totalmente al 30 de octubre.

GRUPO DE LOS 7

Sin acuerdo sobre tasas

Los ministros de Economía y los presidentes de los bancos centrales de los países más industrializados del mundo (Estados Unidos, Canadá, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón y Alemania) reunidos en el llamado Grupo de los Siete concluyeron ayer su reunión en Washington sin lograr un acuerdo sobre la reducción de los tipos de interés. Tras expresar su preocupación por la "reciente volatilidad" en los mercados financieros mundiales, los ministros del G7 afirman en un escueto documento que se han mostrado de acuerdo con la necesidad de restablecer una relación de tasas de cambio duradera y estable.

ESTADOS UNIDOS

Bush apura su lapicera

El presidente de Estados Unidos, George Bush, notificó oficialmente a los legisladores su intención de firmar el Tratado de Libre Comercio (NAFTA) con México y Canadá. A partir de esta notificación, el Congreso cuenta con 90 días dentro del llamado "fast track" o vía rápida para ratificarlo y devolverlo al Presidente para su aprobación.

ALEMANIA

Los conocidos de siempre

Los grupos neonazis alemanes volvieron a operar en el lado oriental del país contra centros de refugiados extranjeros. Los ataques raciales se centraron especialmente en la región de Meclenburgo-Pomerania y en Kroepelin, cerca de Rostock. En el lado occidental los atentados ocurrieron principalmente en Visbek, Baja Sajonia y en algunos puntos de la Alta Sajonia.

PANAMA

Tres bombas en la capital

Las fuerzas de seguridad de Panamá fueron puestas en "estado de alerta" luego del estallido de tres bombas en la capital, además del artefacto que colocado en el aeropuerto no alcanzó a explotar. El presidente Guillermo Endara ordenó a los organismos de seguridad del Estado redoblar la vigilancia en el país y expresó su "profunda preocupación" por los ataques contra la Cancillería, el Tribunal Electoral y el Aeropuerto Internacional de Tocumen. Una organización antinorteamericana, el M.20 —nombre que se refiere al 20 de diciembre de 1989, cuando fuerzas norteamericanas invadieron el país y nombraron presidente a Endara— y la organización Frente Panamá-Soberanía figuran entre los posibles autores.

Violencia, política y mesianismo

UN LUGAR COMUN: LA

La guerra total lanzada por un astuto profesor devenido en terrorista ha coadyuvado a la aparición de un segundo momento en el gobierno del samurai americanizado. Dos polos opuestos que se unen y, en cierto modo, se necesitan.

(Por Raúl Morodo)* Un filósofo mesiánico e iluminado y un ingeniero populista y felón expresan hoy, trágicamente, la contradictoria sociedad política peruana. Dos polos opuestos (mitificación utópica y aventurerismo procaz) que, sin embargo, se unen y, en cierto modo, se necesitan; Abimael Guzmán, con su Sendero Luminoso, es un pretexto añadido para la aventura dictatorial de Fujimori; Alberto Fujimori, con su Sendero Ominoso, la relegitimación activista de Guzmán. Cara y cruz, pero aliados-enemigos objetivos; dos deformadas versiones del viejo amauta incaico, la exaltación de la desesperación o del cinismo.

Los amautas son una constante en la historia social peruana. Amauta, en quechua, es sabio y guía, maestro y hombre providencial; el que siembra, el que enseña el camino recto, el buen sendero para alcanzar la felicidad. Ni la colonia ni la república criolla eliminaron esta institución simbólica y mágica. Así, Haya de la Torre, fundador y guía del APRA, fue un amauta continental; González Prada y Mariátegui, amautas libertarios y vanguardistas; Belaúnde, amauta del patriciado tradicional; Vargas Llosa, intelectual y político, en su ida y vuelta, un amauta de la debelación y de un intento de modernización. Y, siempre, en la distancia nostálgica, César Vallejo, amauta poético, peregrino y lúcido.

Abimael Guzmán, estudioso de Kant, andino profesor universitario de filosofía, ha convertido la paz perpetua kantiana en guerra anacrónica total, en un sincretismo incaico y maoísta; amauta de la utopía de la liberación indígena, mediante la violencia. Radicalidad autóctona que excluye compromiso o transacción; iluminismo profético en donde el terror organizado constituye piedra angular inamovible. Aislamiento endogámico y férreo que hace revivir un mesianismo religioso ancestral. Guzmán reconstruye, así, un nuevo mito, en parte sureliano (que influyó también en Mariátegui), en parte indígena y en parte maoísta de la banda radical. En un mundo que se dice desideologizado, en la historia como finitud, Abimael Guzmán mantiene y reactiva la ideología totalitaria como paradigma y, en gran medida, convierte su lucha en una de las frondas interétnicas y fratricidas más crueles de nuestra contemporaneidad iberoamericana; guerra total, sin neutrales; guerra desde lo absoluto.

El fenómeno Sendero Luminoso ha coadyuvado a la aparición del nuevo fenómeno Fujimori. No se trata de una causalidad mecánica o del resultado dialéctico de la agudización de contradicciones. El problema es más complejo. Fujimori, con su fascismo light, realiza gradualmente, y con astucia oriental, una labor de conjunción política y social; capitalizar, renovándola, la vieja tradición del amauta, pero mistificándola. En este sentido, a diferencia de Guzmán, es un seudoamauta; un amauta de la simulación, un gran falsario y un gran pícaro. Por ello, Fujimori, samurai americanizado, dis-

---

Opinión

La violencia neoliberal de mercado

(Por León Rozitchner) Escribir sobre la violencia implica una toma de partido, no es un acto inocente ni en Europa ni en la Argentina, como tampoco en otras partes. Uno siente soplar en la mejilla el aliento de la amenaza: alguien nos espía mientras estamos escribiendo. Y no es precisamente el peso de la Justicia lo que se teme en esta Argentina cuyos año de plomo se prolongan en estos años de hielo, de miseria productora de muerte y de suicidios. No es tampoco el hecho de que la violencia del Estado sea el custodio de la legalidad que pone límite al respeto igualitario del derecho del otro. No es ésa la violencia que sentimos como amenaza mientras estamos escribiendo sobre la violencia. Cuando en esta democracia pacificada por el terror anterior, que se prolonga en las amenazas de muerte que proyecta desde el poder su promesa macabra, se nos pide —en pocas horas— que escribamos una nota sobre "violencia y política", no podemos menos que evocar la sombra de los desaparecidos como límite a todo acto político, para el caso la escritura de un artículo sobre el tema.

¿Podemos entonces hacer como si la violencia en la democracia no existiera? Antes de implorar, superada la relación amigo-enemigo, la vigencia pacífica del derecho jurídico entre iguales ¿podemos pedir, sin analizar sus condiciones de existencia, que la violencia sea excluida abstractamente en todos? ¿Deberemos, no violentos como somos, desarmar sin contraparte la violencia sorda que la gente siente como respuesta a la violencia cotidiana que se le impone? ¿Deberemos confundir a la gente y hacerle creer que estamos entre amigos? Cabe, sin embargo, partir de ese sentimiento que se produce en nosotros, hacernos cargo de él para no terminar, impotentes, dirigiendo esa agresión contra nosotros mismos: colgados de un árbol en una plaza pública. Pensar esa violencia, impotente y contenida, para darle un cauce diferente. Evitar que caiga en las trampas de una respuesta organizada con el modelo de quienes ejercen la violencia desde las instituciones represivas, y fuera de eso nada. No creer entonces que la construcción de un poder colectivo consiste en el ejercicio de los enfrentamientos armados.

Ese es el punto de partida. La violencia capitalista se ha dado las condiciones pacíficas de su dominio luego de haberla ejercido. Tenemos que hablar ahora en un Occidente cristiano pacificado luego de haber sacrificado durante el último siglo a 400 millones de hombres muertos en los múltiples conflictos armados que han preparado este fin de la historia que coincide con el fin del segundo milenio. Ese "peso de las generaciones muertas (que) oprimen como una pesadilla el cerebro de los vivos" no es sólo nuestro propio límite: es también el límite de todo el Occidente.

La violencia ofensiva y la resistencia defensiva.

Por eso no podemos hablar de la violencia si previamente no hemos reconocido de qué violencia hablamos. En el esquema de la guerra es bien sabido: hay una violencia ofensiva y hay una violencia defensiva. Allí las cosas están claras. No hay una sola violencia, general e indiscriminada: está la violencia de quien agrede para imponer su voluntad al enemigo, aunque éste preferiría no utilizarla: entrar en su territorio sin resistencia sería lo ideal para alcanzar a dominarlo. La violencia ofensiva se desata en su crueldad cuando encuentra resistencia, y entonces parecería que el que se resiste es el que inicia la guerra. Pasó entre nosotros: la dictadura militar nos impuso desnudamente su violencia ofensiva. Una vez pacificados, rendida toda resistencia, nos instalaron en la democracia, donde esa misma violencia permanece oculta pero mantiene y prolonga su eficacia.

En la democracia neoliberal y capitalista se prolonga en la política la misma guerra, pero por otros medios: por medios económicos. Toda democracia se abre como campo político viniendo desde una guerra anterior que alcanzó una tregua, es decir que hubo vencedores y vencidos. La política es ese campo de tregua donde, al parecer, los conflictos que en ella se prolongan deben resolverse por otros medios, es decir por medios pacíficos. Pero somos tratados, en el campo de la paz política, como un enemigo vencido. Las "indemnizaciones" impuestas a la derrota, o el pago de la deuda externa mediante el apoderamiento de nuestros bienes nacionales, forman parte de una misma modalidad de dominio: el vencido debe pagar su tributo, su botín de guerra.

Entonces los que la denuncian y se oponen a esa violencia y juntan fuerzas políticas civiles para hacerlo, aparecen como violentos: como si ellos ahora quisieran la violencia y la guerra. En la dictadura son claramente ellos los violentos; en la democracia, donde está encubierta esa violencia, los violentos resultamos ser nosotros.

En la democracia nuestra esa agresión de muerte de la guerra anterior contra la población ya no está situada en ninguna parte: está en "la naturaleza de las cosas", en el tercio de la población hambreada por ejemplo, en los niños que se mueren "naturalmente" de diarrea, en los viejos que "naturalmente se suicidan"; en la lógica de la economía que pide legalmente lo suyo, como todo el mundo sabe. Es la violencia indolora, simbólica, cuya ley, se dice, es igual para todos. Entonces Cavallo, sin violencia, les contesta: si quieren pan vayan a la panadería. El bueno y justo de Cavallo, monaguillo de su dios monetario, pacífico pero preso de la necesidad de hierro de la economía, impone la violencia económica pero llora en la TV: en el fondo soy un tierno. Funciona la ley solamente, sobre todo las leyes de su economía: hay democracia, no hay violencia. Hay muerte subterránea, interiorizada, invisible como muerte directa: hay dominio de la voluntad pacífica del otro, sin resistencia.

¿De qué violencia hablamos, entonces, cuando hablamos de violencia? ¿De la violencia ofensiva, del sistema de dominación instaurado por ese terror difuso que legaliza, como amenaza siempre presente, el límite del ejercicio de la resistencia? ¿No es acaso desde la presidencia misma como Menem hace planear la amenaza de los desaparecidos y el retorno de nuevas madres de Plaza de Mayo a los estudiantes que osaron ocupar el espacio público con sus demandas? ¿No fue violencia eficaz esa amenaza que convirtió a los 90.000 asistentes de la primera en los 15.000 de la segunda? ¿Qué pasó con los 75.000 que se borraron por temor a convertirse en nuevos desaparecidos? ¿O vamos a hablar, pero ahora sí, entre nosotros y más en serio, de la fuerza defensiva para resistir socialmente esta violencia que constituye la trama visible y poco oculta de nuestra democracia, pero que autoriza el ejercicio de nuestra resistencia?

Entonces digamos claramente: la resistencia popular, la de la población aterrorizada, la que está a la defensiva pero no quiere rendirse, verificó cruelmente los límites de una determinada estrategia defensiva, ejercida en el pasado. Esa estrategia con la cual una política de resistencia creyó, por los medios directos de las armas, que podía enfrentar las condiciones de opresión y liberarnos. Pero que lejos de liberar a nadie hizo posible un incremento del terror y de la muerte sobre la gente. Se alcanzaron, creo, brutal y trágicamente, los límites de una concepción política y estratégica de la resistencia que recurrió a las mismas categorías del enemigo para enfrentarlo. El asesinato frío de Aramburu, como modelo ofrecido a la resistencia peronista, no podía ser nunca una modalidad política diferente: instauraba en la conciencia de cada hombre un modelo de desprecio por la vida que constituiría de ahí en adelante un límite subjetivo para la resistencia.

Esa desconfianza en la vida del hombre es también el fundamento de la estrategia armada en la política. El poder si lo hace: domina sobre fondo de la amenaza de muerte, y atomiza a la gente, y la separa. Pero debe también sutilizar su ejercicio, ejercer sus astucias para imponerse. Eso señala lo que teme: teme siempre el valor resistente de la vida, la permanencia en vida que sostiene y hace, del algún modo, de cada sometido un resistente. Resiste continuando en vida contra el límite de la muerte que lo amenaza: se retira a su última trinchera y se guarece, desesperado, y espera. Todos esperamos algo diferente. ¿Cómo podremos suscitar, desde ese lugar mínimo de resistencia, aún aterrorizada, la creación de una fuerza nueva, de un poder distinto al que se ejerce sobre nosotros? ¿Cómo conglomerar pacientemente a la gente, más allá de todas las fantasías verificadas que llevaron al fracaso y al terror directo?

Si desechamos las categorías del enemigo que aterroriza, sólo queda otro camino: la creación de un modelo de resistencia que se apoye en la valorización de la vida que nos sustraen. Un camino que pueda llevar a conglomerarnos y a darnos una estrategia más eficaz, quizás la única eficaz aunque difícil, para modificar nuestras condiciones dentro de la democracia política. El terror individual de los ciudadanos atomizados sólo por medio de una experiencia colectiva pujante, donde se actualicen sus propias fuerzas contenidas, puede superarse. Y esa fuerza es la única que tiene una cualidad diferente de la que nos enfrenta con su terror armado. Está hecha de cuerpo y no de hierros.

No bastó, al parecer, con pasar de "las armas de la crítica" a "la crítica de las armas". Hay armas que no son las del acero que nos enfrentan. Hay modos de ejercicio del poder colectivo que ningún poder armado puede, a la corta o a la larga, enfrentar eficazmente. Por eso no resultan tan locos y arcaicos los métodos políticos del terror utilizados por ETA o Sendero Luminoso. Pretenden, con explosivos, imponerse en el campo político de la democracia. No se trata sólo de que no lo consigan. Lo terrible de este sistema es que vuelve a aterrorizar y a imponer la marca de la muerte en cada uno de quienes pretenden liberar de la violencia contraria. Aun si vencieran lo harían sobre una población marcada: atada entre sí misma por la misma muerte no por la vida social, en cuyo nombre se mueven. La contundencia del sistema de opresión que enfrentan los ha desesperado, y sólo una estrategia también desesperada, en el tiempo idealizado y mítico de una urgencia sin espera y sin tiempos históricos, pudo dictar las condiciones de este enfrentamiento.

El sistema refuerza así su poder por ellos: casi diríamos que necesita exasperarlos para afirmarse con más contundencia. Frente al poder ofensivo y la violencia del sistema de opresión, pensamos, hay que tener la cabeza fría para conglomerar un poder diferente donde no sea la muerte la figura triunfante de un modelo de vida que se querría distinto. Es la muerte, pese a lo que sitúan como vida diferente en el futuro, lo que nuevamente los espera. Queriendo superar su destino con la eficacia del modelo que combaten, lo encontrarían inesperadamente en su término como fracaso, aunque triunfaran.

Por eso hay dos formas por lo menos de vivir en democracia y ejercerla hasta el extremo de lo que ella hace posible. Si, como está de moda, separamos a la democracia de la guerra y de la violencia que sigue siendo el fundamento de su ejercicio, permaneceremos dentro de la aceptación de los límites que nos traza su violencia callada. La violencia cuyo origen y permanencia no denunciamos, no desaparece por no mentarla. Haremos y seguiremos haciendo lo que hacen nuestros radicales: aceptar el límite que el sistema de dominio les impone, y quedar instalados en el posibilismo: toda demanda popular sería un riesgo. Pero sabemos y comprendemos que es posible que esta realidad miserable y filtrada por el terror se transforme. Si conocemos la contundencia del sistema que enfrentamos, y no nos hacemos ilusiones, sólo queda una sola cosa: ir consolidando, como único camino, una energía colectiva nueva, quizá lenta, no instantánea. Buscar la creatividad política en la fuerza y la potencia de los cuerpos conglomerados y reconocidos que la forman, ayudar a construir un poder diferente al del terror que domina la subjetividad dispersa de cada ciudadano distanciado y desolado, mudo e impotente. De ese poder de vida que está, aunque temido para cada uno, en cada cuerpo de hombre.

MUERTE

frazado de amauta, convierte la ideología en simple estrategia y táctica. Populismo reaccionario y aventurerismo oportunista se unen y, por un azar, en donde algunos partidos tradicionales no son ajenos, inicia un nuevo sendero hacia este fascismo light o fascismo bucanero. El bufón Fujimori se convierte, así, en una caricatura de Fukuyama; entre nipones anda el juego. El error-APRA, apoyando inicialmente la candidatura de Fujimori (no ahora), consistió precisamente en esto: no haber percibido que su populismo no era un populismo democrático, sino el populismo de la simple aventura.

La sorprendente victoria de Fujimori frente a Vargas Llosa fue, ante todo, el triunfo de una protesta social, política y económica, muy generalizada; contra los partidos tradicionales, contra las instituciones del sistema, contra "los de siempre". La modernización que pretendía implantar Vargas Llosa era una modernización ilustrada, no populista. Más aún, antipopulista. Fujimori se autopromovió como símbolo del antisistema, capitalizando la frustración y la desesperación, la irracionalidad que producen estas situaciones y, en fin, el arbitrismo mágico. Cierta lógica de la razón dio paso a la mística del milagro. Las contradicciones de los grupos políticos dominantes favorecieron, como he apuntado, su inesperada victoria. Pero no se trata sólo de un populismo subyacente, que Fujimori manipula, sino también de objetivización de intereses concretos. Tengo la impresión de que amplios sectores sociales (empresarios por ejemplo) que apoyaban a Vargas Llosa dudaron siempre de la viabilidad de su proyecto modernizador; la prueba es que, después del 18 Brumario-fujimorista, en abril de este año, cambian veloz y entusiastamente de actitud; la lógica del mercado se impone. La oposición se transforma en colaboración.

Junto a este factor, la cuestión militar. Como en la Argentina, y en otros países iberoamericanos, las fuerzas armadas peruanas son algo más que una institución del Estado. En cierta ocasión, en Buenos Aires, un general argentino me indicaba que el Ejército es anterior al Estado; fundador del mismo y, consecuentemente, garante de permanencia y funcionalidad. El habitual intervencionismo militar (golpes y contragolpes, frontales o solapados) se derivaría de esta atípica concepción doctrinal, no precisamente democrática. El talante autoritario de Fujimori, su fácil adaptación a las circunstancias (y presiones), se adecua a los intereses de las fuerzas armadas. No sólo Fujimori es un aliado coyuntural de los militares, sino algo más: su testaferro. El antiparlamentarismo fujimorista encaja con la tradición militar, no toda, pero sí dominante. Y, más aún, con la doctrina, que parecía apartada, de la "seguridad interna". El golpe anticonstitucional de Fujimori sería impensable sin la aquiescencia militar o de un sector cualificado. Sociedad civil, así, y sociedad militar vuelven a escindirse. Las fuerzas armadas designan, así, a Fujimori como vicario y le dan una opción y un cometido con límites precisos: "Dejanos a Sendero Luminoso y tú construye, si puedes, una dictadura civil para el desarrollo".

De esta manera, desde un populismo mistificador y con el soporte militar, Fujimori inicia su Sendero Ominoso: la llamada "reconstrucción nacional", base de un nuevo Estado. Leyendo algunos discursos suyos, especialmente los dirigidos a los militares, se perfilan líneas doctrinales, justificadoras del golpe, y sus objetivos estratégicos. No hay, sin duda, novedades ideológicas, sino tópicos conocidos, pero con todo, se vislumbra un claro intento de institucionalización teórica y práctica. Ante todo, la insistencia en el anuncio del catastrofismo y de su culpabilización; Perú está ante un abismo, viene a decir Fujimori, por culpa directa de la clase política tradicional y de los partidos históricos. Clase política que es definida como simple "defensora de sus privilegios", desnacionalizada y corrupta; la partidocracia es el mal absoluto a extirpar. Posición antipartidos que se extiende al régimen parlamentario y, en definitiva, a la democracia pluralista y representativa. La diabolización de los políticos será el gran tema a explotar y será bien recibido por los militares y algunos sectores populares. La conclusión es obvia: si la clase política no ha sabido estructurar una democracia que produzca pacificación y desarrollo, es necesario levantar otra democracia ya sin partidos; a esto llama Fujimori, sin mucha originalidad, una "democracia real".

** Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid y eurodiputado por el Centro Democrático y Social.*



"Sendero actúa a veces con atavismos que pueden enlazar con una especie de gran venganza histórica."

Entrevista exclusiva a Fernando Savater

"FILOSOFIA DE VENGANZA"

(Por E. F., desde París) Fernando Savater es uno de los escasos filósofos "contemporáneos" comprometidos más allá de la formulación de un pensamiento. Conocido tanto por sus ensayos filosóficos como literarios —***Panfleto contra el todo, El contenido de la felicidad, La infancia recuperada***—, Savater fue un portavoz de la "crítica en la España posfranquista". Sus reflexiones están siempre marcadas por la dimensión ética del pensamiento, y ello lo ha llevado a criticar punzantemente tanto a gobiernos como a organizaciones como la ETA. En este diálogo exclusivo con **Página/12**, Savater habla de la violencia como método de administración humana, violencia de Estado, violencia de las estructuras, violencia económica y violencia de los grupos como ETA o Sendero Luminoso. Hoy, para el filósofo español es imposible formular un juicio moral sobre la violencia mientras persista la pobreza.

—La violencia que caracteriza a Sendero Luminoso es a menudo analizada por los europeos como el último germen de la violencia en un mundo que ha sabido descartar esa forma de poder. ¿Usted coincide con ese análisis positivista de la actualidad?

—No. Y quiero señalar que lamentablemente en el mundo quedan muchos focos de violencia. Hemos salido de una guerra, como fue la guerra del Golfo; en este momento en Yugoslavia está ocurriendo una guerra con matanzas espantosas y bombardeos diarios; en Somalia hay una mortandad cotidiana impresionante debido al hambre; en Sudáfrica hay enfrentamientos y el tráfico y la venta de armas es uno de los grandes negocios del mundo en el que vivimos. De modo que no podemos decir que existen en el mundo uno o dos focos de violencia. No, ésta sigue siendo generalizada. Ahora bien, el caso de Sendero Luminoso en Perú es uno de los más impactantes. Es un país pequeño, con graves problemas de todo orden, y entonces esa especie de guerrilla con forma atávica y objetivos tan incomprensibles, con una tenacidad en la destrucción tan grande, es sin dudas sorprendente. Allí se mezclan ideas políticas con un milenarismo de corte religioso y se mezcla desde luego una desesperación de la población, a la cual, lamentablemente, los políticos no han sabido aportar medidas educativas y democratizadoras consecuentes.

—Pero esa violencia tiene en el Perú su otro lado, con la violencia encarnada por el fanatismo de Fujimori y su forma de gestión política. Hay pues como un elemento endémico en la sociedad.

—Desde luego, y ya antes, en los últimos años, con algunos asaltos a penales y ejecuciones de presos hubo señales de que las matanzas en Perú tenían una contrapartida virulenta por parte del Estado. Pero encima de todo, Fujimori está encarnando hoy una forma de gobierno dictatorial, que pasa por encima de las propias reglas del juego democrático precariamente establecidas en Perú. De esta forma, Fujimori da argumentos a la gente de Sendero Luminoso para que continúe con la violencia.

—En Europa se suele comparar a Sendero Luminoso con la ETA y los khmer rojos. ¿Usted comparte esta similitud?

—Me parece que hay muchas diferencias, y son además fenómenos muy distintos. ETA, que no es precisamente un fenómeno que cuente, es una cosa mucho más civilizada —y esto lo digo entre comillas—. ETA sin duda ha hecho cosas gravísimas, pero no tiene la fuerza indiscriminada, ni en número ni en virulencia, de Sendero Luminoso. ETA, por la que no tengo ninguna simpatía, se atiene a un relativo discurso lógico dentro de muchos disparates. En fin, es algo un poco venial comparado con lo otro. En cuanto a los khmer rojos, me parece que la labor que llevaron a cabo, de destrucción del campesinado, de pueblos, y el intento de arrancar a la gente de su vida cotidiana, ahí sí que hay algún cierto parecido entre los khmer rojos y Sendero.

—¿Cómo define entonces usted el tipo de violencia que genera Sendero Luminoso?

—En Sendero hay casi como un empeño filosófico de llevar a cabo una venganza histórica. Hubo incluso una época en que Sendero se empeñó en que los campesinos se atuvieran estrictamente a consumir aquellos productos anteriores a la llegada de los españoles a América, con lo cual condenaron aún más a la gente al hambre. Afortunadamente, el pueblo se rebeló y no aceptó esta imposición. Sendero actúa a veces con estos atavismos que pueden enlazar con una especie de gran venganza histórica.

—Tanto en el caso de los órganos de poder en el Perú como en el de Sendero, el tráfico de droga contamina la administración y lo ideológico, lo que es una forma de abrirse aún más a la violencia.

—Creo que sí, y no solamente en Perú. Los cultivos de droga son una fuente de trastorno y convierten a los movimientos guerrilleros en verdaderas amenazas para las democracias. La droga es el gran negocio del siglo. Por culpa de su prohibición, de su persecución, se ha creado un monstruo intentando acabar con un peligro de salud pública entendido de una manera muy sui generis. Al final, se creó un monstruo terrorífico, un negocio fabuloso, y se terminó dando un instrumento de desestabilización en cada uno de esos países, que no tienen fuerzas suficientes para luchar contra el fabuloso negocio de la droga.

—Las teorías pacifistas se quedan mudas cuando se trata de pensar el tipo de violencia como el de Sendero Luminoso. ¿De qué lugar estable una sociedad como la peruana podría empezar una reflexión?

—No creo que se haya inventado nada contra la violencia más que la vocación y la implantación democráticas. Un Parlamento es como una guerra civil escenificada de forma incruenta. Los Parlamentos democráticos, los sistemas democráticos, basados en la argumentación de los conflictos, de las tensiones sociales, lo que pretenden precisamente es que esas tensiones que podrían llevar a la violencia y a la destrucción no alcancen ese punto. Yo no creo que se trate tanto de la no violencia como de ir buscando la desmilitarización de los conflictos. Pues bien, para desmilitarizar hay que civilizar, es decir, introducir esos principios de sociedad civil y de argumentación democrática efectiva que sustituyan a los enfrentamientos armados. Hay que buscar interlocutores, hay que buscar un lenguaje en el que se pueda hablar y hay que buscar un espacio, un espacio político, un espacio simbólico en el cual encontrarse.

—Usted insinúa entonces que la pobreza sólo lleva a la violencia.

—Sin dudas. La pobreza es ya una forma de violencia. La miseria reinante en Africa, el hambre, la pobreza en América latina, los niños sin familia, sin futuro y sin educación, asesinados en las calles por grupos de matones, toda esa pobreza es ya una violencia. ¿Qué se va a esperar de una sociedad que deja que los niños crezcan en las calles jugando con armas de fuego, sin futuro, con la única esperanza de que los maten o de matar ellos antes?... Verdaderamente, ése es un foco permanente de violencia.

Opinión

*Por Manuel Vázquez Montalbán**

Europa y los bárbaros

El sí o no a los acuerdos de Maastricht está simplificando el debate europeo y consiguiendo ese grado de confusión que sólo logran las grandes simplificaciones. En España, una formación política como Izquierda Unida, en buena parte formada por lo que queda del Partido Comunista, ante Maastricht se divide en partidarios del sí, del no y de la abstención, y el movimiento sindical se decanta mayoritariamente hacia un sí crítico (posición mayoritaria en el sindicalismo europeo), pero algunos líderes históricos, como Marcelino Camacho, ya se han pronunciado por el no. La desinformación sobre qué servidumbres y qué grandezas representan los acuerdos es tan flagrante como la confusión sobre el europeísmo. La voluntad europeísta de España estuvo en el pasado condicionada por el deseo de identificar a Europa con normalidad democrática frente a la dictadura franquista, y cuando una vez superada la dictadura la derecha asumió con todas sus consecuencias la Europa de los mercaderes, las izquierdas aspiraron a una posible euroizquierda hegemónica capaz de presentar una tercera vía entre el capitalismo norteamericano y el bloque soviético, y, finalmente, los nacionalistas aspiraron a una Europa de las regiones que les ayudara a romper los límites de los Estados jacobinos. El Acta Unica de los Doce y los acuerdos de Maastricht responden a la lógica interna de la Europa-Mercado Común fraguada entre la comunidad del carbón y del acero de los años cincuenta y la caída del Muro de Berlín, pero no tiene en cuenta las nuevas relaciones políticas y económicas, el nuevo desorden mundial consecuencia de la desaparición del bloque comunista disuasorio y de la filosofía misma de la mutual deterrence. Es como si la Europa estable fuera incapaz de salir de su lógica interna para asimilar la nueva dialéctica Norte-Sur, los replanteamientos geopolíticos consecuencia del cambio en los países del llamado socialismo real y la nueva composición del fantasma de la invasión de los bárbaros, dispuestos a alterar el ya de por sí amenazado nivel de vida de una Europa y de un capitalismo en período de recesión. Por una parte, pues, la lógica interna inexorable a partir de una situación previa, y, por otra, la falsa conciencia de las formaciones políticas y sociales que no han fraguado una alternativa europea eficaz, ni como segunda vía capitalista ni como alternativa de izquierda para proponer un nuevo orden internacional.

Buena parte de las dificultades para ese proceso de clarificación sobre un proyecto europeo alternativo procede de los déficit de la connotación cultural de Europa. Existe un patrimonio cultural europeo, que compartimos las capas sociales ilustradas, y una cierta información sobre las sombras de ese patrimonio al alcance de las masas entregadas a la cultura turística. Pero no existe una cultura europea si consideramos cultura como la alianza íntima entre un saber y la voluntad de orientarlo hacia la aprehensión de lo que es necesario para una comunidad. Es cierto que la información, las comunicaciones, las relaciones humanas han acercado a los europeos y han mejorado las fronteras de los prejuicios y los tópicos culturales. Pero la memoria histórica sigue siendo nacionalista, incluso estatalista, y muchos son los que asumen el europeísmo como una cuestión de Estado, como una razón de Estado. Veo muy difícil conseguir una conciencia europea según el patrón de una ética utilitarista, y si pasamos al patrón de una ética solidaria, entonces hasta la convención Europa es una reducción. En el siglo que viene tendremos que escoger entre ser un explotador del Norte o luchar contra la capacidad expoliadora del Norte, y Europa no puede autoengañarse pensando que tiene un papel inocente en la relación Norte-Sur.

Sobre el problema del rebrote de los nacionalismos, no sólo hay que contemplarlo como expresión de la necesidad de un fundamentalismo zoológico convergente con el fundamentalismo religioso tras la crisis de las utopías totales y totalitarias. Ese fundamentalismo nacionalista no sólo lo alzan como bandera los serbios, los bosnios, los croatas, los eslovacos, los letones y algunos catalanes y vascos, sino que sigue siendo la bandera de Francia, Alemania y el Reino Unido desde la prepotencia y la alarma de Estados-nación. En España, catalanes y vascos se mostraban muy esperanzados ante las consecuencias del Acta Unica, que les hacía, de momento, tan dependientes de Bruselas como de Madrid, y cuando se utiliza la palabra independencia no se precisa su verdadero sentido. ¿Con respecto a qué centros de dependencia? ¿Las multinacionales? ¿Las cadenas televisivas norteamericanas? ¿El Fondo Monetario Internacional? Una Europa unificada, según criterios de eficacia de los sistemas productivos integrados, puede ser tan amenazante para las identidades nacionales aplazadas como las actuales Estado-nación hegemónicos.

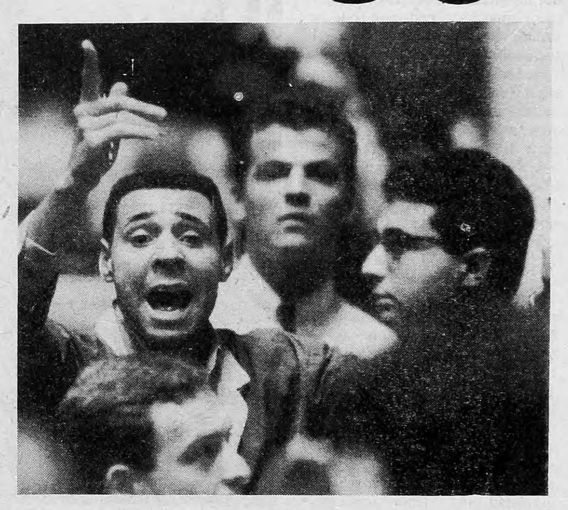
La virtualidad hegemónica de Estados-nación mercaderes, como el Reino Unido, Francia y Alemania, marcará el proceso de unificación o desunificación europea, con intereses contrapuestos. Mientras a Francia y al Reino Unido les interesa un largo predominio del módulo Estado-nación, Alemania puede conseguir la hegemonía europea pasando por encima de estos módulos, desde su riqueza y desde la ductilidad estructural orgánica de un Estado auténticamente federal. Ya es un problema grave que Europa consiga equilibrar su norte y su sur interiorizados, y en el capítulo de todas las variantes de resistencias a Maastricht la insolidaridad de los ricos es casi tan considerable como el recelo de los pobres. Y, una vez equilibradas las diferencias interiorizadas de una Europa que pueda interesarnos a los que creemos en un real nuevo orden internacional emancipador e igualitario, es necesaria una conciencia diferencial, rehuir el modelo de construir un bloque más, capitalista y explotador, en competencia con el japonés o el norteamericano, sin descuidar la posibilidad de que la antigua URSS pueda convertirse en un par de décadas en un centro competitivo capitalista más y amenazante.

Los españoles asistimos a estos trasiegos europeístas con el corazón empequeñecido. Cada día recogemos los cadáveres de africanos ahogados cuando tratan de llegar a Europa mediante barcazas que atraviesan el Mediterráneo como auténticas barcas de Caronte. También hemos de convertirnos en aduaneros de la invasión latinoamericana, es decir, ocupamos un lugar de privilegio en la frontera contra los bárbaros. Pero, ¿quiénes son los bárbaros reales y dónde están? Cavafis escribió que quizás habría que llegar a la conclusión de que habíamos estado esperando la llegada de los bárbaros y los bárbaros no existían. Yo no estaría tan seguro. Los bárbaros están en el norte. Entre nosotros, y, como siempre, dispuestos a matar para acumular y alienar gracias al Big Brother de una información manipulada, que en ocasiones es capaz de transgredir incluso las leyes del mercado si está en juego la hegemonía de las verdades del Gran Hermano, y habitualmente siempre puede utilizar el recurso de convertir cualquier tragedia ética, política, social, cultural, en su bonsai o en un juego electrónico.

* *Periodista y escritor.*

Los franceses

¿SER O



Francia debe decidir hoy entre la aceptación y el rechazo de los estatutos de la Unión Monetaria definida en el Tratado de Maastricht. Los partidarios del Sí advierten que un No francés borraría 40 años de construcción europea. Los militantes del No impugnan esa visión apocalíptica y agitan el fantasma del poderío alemán.

Maastricht y la democracia

LOS LADRILLOS DEL MURO

Página/12 EN ESPAÑA

(Por Roberto Montoya, desde Madrid) **El nombre de Maastricht, esa ciudad holandesa frente a cuyas murallas murió en 1673 el famoso mosquetero D'Artagnan, está desde hace meses en boca de millones de europeos. O al menos debería estarlo. Porque el Tratado que acordaron allí los jefes de Estado y de gobierno de los doce países miembros de la Comunidad Europea en diciembre de 1991 regirá en gran medida la vida de sus 340 millones de ciudadanos.**

¿Cuántos europeos conocen en realidad las casi 200 páginas que firmaron en su nombre sus presidentes o jefes de Estado? Muy pocos. El gobierno de Dinamarca fue el único que hizo una edición masiva de su texto íntegro para que sus ciudadanos pudieran votar conscientemente en el referéndum del pasado 2 de junio. Un 50,7 por ciento dijo "no" a Maastricht. Aunque en una edición resumida, el gobierno irlandés dio a conocer también el texto ante su referéndum del 18 de junio. Un 69 por ciento dijo que "sí". La CE pareció respirar de nuevo después del balde de agua fría que había supuesto el "no" danés. Pero el "sí" irlandés tiene sus explicaciones. Más de las tres cuartas partes del intercambio comercial que realiza Irlanda con el exterior es con países de la CE. Es Europa quien compra sus ovejas, lácteos y lana y es también quien le exporta el grueso de los productos que necesita.

Lo que refleja en realidad la encuesta de Sigma-2 es que el mensaje catastrofista que han dado los líderes de la CE sobre la terrible crisis que asolaría a Europa de rechazarse Maastricht ha logrado calar en el ciudadano de a pie. Cualquier crítica al Tratado es calificada de "antieuropeísta" y "chovinista" sin más. Aunque es real que entre los opositores a Maastricht están los nacionalistas de derecha, es verdad también que las críticas más sólidas vienen de la izquierda.

Según reconoció el propio Georges Abu Sada, director del programa Pobreza-3 de la Comisión Europea: "El mercado único consolidará la Europa dual entre pobres y ricos". La CE reconoce que hay en Europa 50 millones de pobres (personas que reciben la mitad o menos de la renta per cápita media europea). Esta cantidad aumentará al no haber sancionado Maastricht —más que de una forma retórica— una forma de solucionar las abismales diferencias entre países pobres y ricos y al no haber logrado acuerdo sobre los derechos de los asalariados, por el boicot de John Major a ello. Se consolida una Europa del capital, se posterga indefinidamente la Europa social. Se tiró abajo el Muro de Berlín y ha nacido el Muro del Dinero.

Con Maastricht, los grandes capitales europeos, la gran banca, la gran industria, no tendrán barreras dentro de los países comunitarios. En el proyecto de Unión Europea es evidente que los pobres (Grecia, Portugal, Irlanda y España) tendrán que pagar un duro precio para no quedarse descolgados del tren. Tendrán que limitar sus producciones agrícolas en algunos casos (con el consiguiente aumento del desempleo), deberán matar cientos de miles de vacas para que Europa llegue a su número ideal que permita mantener determinados precios, seguirán cerrando astilleros y otras industrias que no son de interés a la CE. A cambio, eso sí, verán levantadas las barreras aduaneras, de movimiento de personas y capitales.

La Europa de Maastricht abre sus fronteras intercomunitarias y cierra aquéllas por las que pretenden entrar los "otros": los que provienen de los ex países comunistas, los que llegan de Africa, Asia o América latina. El Tratado regula unificadamente la política de inmigración, como regula aspectos de la Justicia, de la policía (se crea Europol), de Defensa (la UEO) y política exterior. Ya se ha visto en el caso de la sangría de la ex Yugoslavia, cuán sensible y eficaz es la "nueva" Europa. La verdadera polémica.

Pero la verdadera polémica que provoca Maastricht y que sus defensores tratan de ocultar es en cuanto a la forma en que se ha votado un Tratado, que supone ni más ni menos la creación de su superpoder europeo, centrado en Bruselas, por encima de los parlamentos nacionales, por encima de cualquier control democrático.

Ni el propio Parlamento europeo podrá controlar a ese superpoder, que podrá decidir la política exterior, de seguridad, de interior, de justicia, la económica y la de defensa, de cada uno de sus 12 miembros.

De esta manera, los doce jefes de gobierno o Estado europeos, tienen la gran oportunidad de legislar desde ese superpoder de Bruselas, sin pasar por el control parlamentario de sus propios países, con lo que el recorte al sistema democrático es flagrante.

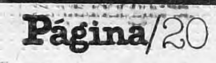
Sólo los daneses, irlandeses, y el día 20 los franceses, tienen la oportunidad de dar su opinión en referéndum, mientras en el resto de los países, el Tratado de Maastricht es ratificado directamente por sus parlamentos, en los que, claro está, son mayoría los partidos gubernamentales.

Maastricht es una trampa, una emboscada a la democracia de Europa. Si en todos los países se hubiera celebrado referendos, tras una amplia difusión y discusión sobre el texto a votar, si los europeos hubieran tenido oportunidad de votar una Constitución europea y los eurodiputados controlaran realmente al poder central de Bruselas, otro hubiera sido el resultado.

Cada vez más, cualquier exigencia al gobierno por parte de los trabajadores, o de los partidos de oposición, se encontrará con la respuesta: nos obliga Bruselas, no podemos por lo que nos comprometimos en Maastricht.

De esta manera, el control de los ciudadanos europeos sobre sus representantes será cada vez menor.

La democracia está en peligro en Europa.



definen hoy el futuro de la Comunidad

NO SER EUROPEOS?

Página/12 EN FRANCIA

(*Por Eduardo Febbro, desde París*)

Hoy, 20 de setiembre, Francia conmemora una fecha importante de su historia y enfrenta uno de los más serios y comprometedores interrogantes sobre su futuro. El 20 de setiembre de 1792, los herederos de Danton y Robespierre derrotaban en Valmy a los prusianos y contrarrevolucionarios, anunciando así el advenimiento de la República Francesa, proclamada dos días más tarde sobre las cenizas de la batalla por los diputados de la Convención. Exactamente dos siglos después, Francia debe decidir, mediante un referéndum nacional, la aceptación o el rechazo de los estatutos de la Unión Europea —política, económica y monetaria— definida en el Tratado de Maastricht. La unión de esas dos fechas, nacimiento de una República y advenimiento de una "entidad europea" reguladora, no es una coincidencia del calendario, pero el repentino cambio de opinión del electorado, la temática apasionada y punzante de los debates y la aguda incertidumbre sobre el resultado de la consulta le dan a la fecha una dimensión tan histórica como dramática, impensable hace sólo tres meses. En junio, los sondeos de opinión indicaban una aplastante victoria del Sí a la construcción de esa Europa que Francia mira hoy con más recelo que esperanzas. Del 70 por ciento a favor de la Unión, el Sí fue perdiendo terreno con los meses bajo el peso de los argumentos del No, con las obscenas imágenes provenientes de la ex Yugoslavia y el nuevo despertar del temor al "demonio alemán".

A finales de julio, el Sí apenas contabilizaba un 54 por ciento de las intenciones de voto; a principios de agosto bajó al 52 por ciento y a mediados del mismo mes pasó a ser minoritario, con un 48,7 por ciento. La intervención de François Mitterrand en la televisión francesa el 3 de setiembre reequilibró la balanza a favor del Tratado, pero las últimas consultas, cuya difusión está prohibida ahora en Francia, revelan una persistente resistencia del pueblo francés a adoptar un tratado de unión que, para muchos, compromete la soberanía de su país y la deja en manos de una "eurocracia" estilo Bundesbank.

Desde hace 20 años, Europa es un tema constante en todos los discursos políticos, pero nunca había habido en el país un debate generalizado sobre esa Europa en gestación. Ante la perspectiva del referéndum, el debate europeo se instaló en la sociedad francesa con una virulencia, un antagonismo y una pasión inéditos. No faltó ningún ingrediente: hutricht, 47 millones de folletos explicativos, 44 millones de sobres y nanciera. En poco menos de un mes se imprimieron 45,5 millones de ejemplares del Tratado de Maastricht, 47 millones de folletos explicativos, 44 millones de sobres y 410.000 afiches. El referéndum también devastó el panorama político nacional, haciendo estallar la disciplina partidaria: la derecha neogaullista está dividida entre el Sí y el No, lo mismo que la derecha conservadora y el Partido Socialista. Desobedeciendo las consignas de cada estructura, sus representantes, ex ministros, diputados y parlamentarios, hablaron en nombre de una concepción personal de la nación y de Europa. Algunos se refugiaron en el corporativismo para decir No, otros en el nacional-populismo o en el antiliberalismo. Los partidarios del Sí anunciaron una Europa protegida de todos los males, droga, violencia, corrupción o inmigración; evocaron un futuro unido y próspero, una fuerza capaz de hacerle frente a Japón y EE.UU. Maastricht no dejó nada en pie y hasta el mismo futuro político del presidente francés está en juego este domingo porque la Unión Europea es su gran obra política. En el referéndum de hoy se enlazan todas las corrientes contradictorias: la simbólica, la identidad nacional contra la Europa plural; la política y su tentación de hacer del voto de hoy un voto castigo contra François Mitterrand y su gobierno; la imaginaria, el miedo a disolverse en una entidad tecnocrática que diluya el patrimonio cultural francés; la real, que incluye la conciencia de la dominación económica alemana, y la pregunta, aún sin respuesta, que atañe a la utilidad de una unión que, hoy ya hecha a medias, no logra impedir en Yugoslavia la repetición de un pasado doloroso.

El dilema francés excede en mucho la simple aceptación del Tratado de Maastricht y son varios los politólogos que ya señalaron que la discusión en torno de la Unión Europea dio lugar a uno de los grandes debates de este fin de siglo. Se trata de elegir entre una Europa constituida hasta hoy por Estados-naciones y una Europa que se tornaría "posnacional", regida por una cultura democrática compartida por todos y por una ética jurídica aceptada por igual en 12 mundos sin fronteras. La "elección francesa", que en caso de inclinarse por el Sí pondría fin a la "excepción francesa", abriría una perspectiva en la que se combinarían la "identidad nacional" con la ciudadanía europea, que es la fórmula propuesta para la Europa del mañana.

Más que euroescéptica o europesimista, Francia parece hoy eurocrítica cuando analiza un tratado que siente muy lejos de sus preocupaciones cotidianas.

Los partidarios del Sí advierten que un No francés borraría "40 años de construcción europea", dejaría a Francia "aislada" y con una influencia escasa en Europa. Los militantes del No impugnan esa visión apocalíptica y esa recurrente culpabilización del electorado. Como argumento, la extrema derecha anuncia que la "patria va a desaparecer"; la izquierda, comunistas y socialistas disidentes, exponen el contenido ultraliberal del Tratado de Maastricht; los gaullistas, liberales y conservadores se horrorizan ante la secesión de soberanía económica y política que, según auguran, implica la Unión. De una u otra manera, todos agitan el fantasma del poderío alemán.



AFP

EL PAIS de Madrid

(*Por Ignacio Cembrero, desde París*)

Un escenario de catástrofe-ficción

EL DIA QUE FRANCIA DIJO NO

París, domingo 20 de setiembre, 19.59 horas. La gran cadena pública de televisión, France 2, y la privada TF 1 recurren al viejo truco de adelantar un minuto el reloj para dar con anticipación sobre la hora permitida la primera proyección del resultado del referéndum sobre Maastricht efectuada en base a los votos escrutados en los colegios electorales que cierran a las 18. Antes incluso que el presentador tome la palabra, su rostro tenso elimina las dudas de los telespectadores: un terremoto va a recorrer Europa. El No ha ganado con el 51,3 por ciento de los sufragios.

Aunque los últimos sondeos otorgaban en Francia una mayoría al Sí, a finales de agosto y en los primeros días de setiembre algunas encuestas de opinión pronosticaban hasta un 53 por ciento de los sufragios a favor del No. Los defensores del Tratado de Maastricht, varios economistas y buena parte de la prensa francesa se imaginaron, entonces, un escenario catastrofista que empezaba ahora, apenas conocido el resultado.

A las diez de la noche en Europa continental, cuatro de la tarde en Nueva York, los ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad Europea, que asisten a la Asamblea General de la ONU, se reúnen con carácter urgente para, según reza el comunicado que publican, "reafirmar su inquebrantable compromiso con la construcción europea" y anuncian la convocatoria de una cumbre de los jefes de gobierno de los Doce para estudiar las consecuencias del rechazo francés al tratado.

Paralelamente, en Washington sus homólogos de Economía, que participan en la reunión anual del Fondo Monetario Internacional (FMI), reiteran en otro comunicado "la plena validez del Sistema Monetario Europeo" y confirman que "continuarán su cooperación económica y monetaria en el marco de las instituciones existentes".

Las buenas palabras no pueden, sin embargo, detener el sismo desencadenado por la votación francesa, agravado por algunas decisiones políticas. Esa misma noche fatídica del domingo, el presidente François Mitterrand responde, por fin, a la pregunta que rehusó contestar durante la campaña y dimite.

No obstante, la verdadera magnitud de la crisis financiera queda puesta de manifiesto el lunes por la mañana tras la apertura de las Bolsas europeas. Los valores europeos caen, aunque no se desploman porque, con bajones y de hasta un 20 por ciento durante el verano, las Bolsas ya habían anticipado, hasta cierto punto, el No francés.

En las plazas financieras la ofensiva es mucho más violenta contra las divisas débiles del Sistema Monetario Europeo (SME), la libra, la lira, la peseta, y, en menor medida, el franco francés, que alcanzan frente al marco y sus monedas satélites (el franco belga y el florín), su cotización mínima permitida: un −6,5 por ciento en el caso de la peseta con relación a su tipo medio de cambio.

Los bancos centrales intervienen masivamente para impedir que las tensiones desgarren al SME, al tiempo que las tasas de interés de las divisas endebles se disparan. En Italia alcanzan el récord europeo y se sitúan en un 18 por ciento, en España rebasan el 15 por ciento, algo por encima del Reino Unido y de Francia. Cuando el viernes 25 concluye la semana laboral los bancos centrales están exhaustos y ni siquiera han logrado tranquilizar a los mercados.

Al día siguiente, sábado, los ministros de Economía de la CE vuelven a reunirse, esta vez en Bruselas, para proceder a "un reajuste de paridades en el SME", es decir a una devaluación de las monedas débiles. "El reajuste se hace cada vez más difícil de evitar incluso en la hipótesis de una victoria del Sí en Francia", había comentado antes de conocerse el triunfo del No Luis Angel Lerena, director del servicio de estudios del BBV.

Algunos analistas vaticinan incluso que el **SME resultará "herido de muerte" y será sustituido a mediano plazo por un sistema menos coercitivo parecido a la "serpiente monetaria europea" de los años setenta. Varios comisarios europeos, empezando por el británico sir Leon Brittan, encargado de velar por el respeto de la libre competencia, pronostican también que el mercado único, que entrará en vigor el 1º de enero, quedará tocado, pero los expertos sospechan que la amenaza es sobre todo un intento de hacer cambiar de opinión a los adversarios de Maastricht.**

En el plano político, la semana que empieza el lunes 21 tampoco está exenta de sobresaltos. Tal y como anunció, el primer ministro británico John Major renuncia a pedir al Parlamento la ratificación del tratado. En otros países comunitarios se inician debates sobre la oportunidad de seguir adelante con ese proceso. Incluso en España, donde el ministro de Asuntos Exteriores, Javier Solana, aseguró que se llevaría a cabo cualquiera que fuese el resultado francés, el presidente Felipe González inicia consultas con los líderes de la oposición.

Y para Europa, ¿cuáles serán las consecuencias políticas? El ex presidente francés Valery Giscard d'Estaing contestaba de antemano a esta pregunta en una entrevista al semanario *Le Point*: "Nuestro No garantizaría el predominio alemán en Europa (...) y una Europa fragmentada sería mucho más vulnerable en un mundo terriblemente violento y que va a vivir grandes turbulencias económicas y migratorias".

EMPATE

Platense e Independiente empataron 0 a 0 en otro de los partidos adelantados de la séptima fecha del torneo Apertura y válido para el PRODE en el casillero 5. El partido se jugó en cancha de Racing donde Platense fue local con estos jugadores: Moriconi; Romagnoli, Baena, Rodríguez, Maldonado; Cascini, Ludueña, Cravero, S. Pérez; Uliambre, Graf. Independiente con Islas; Craviotto, Moas, Ríos, Meijide; Cagna, Desio, H. Pérez, Reinoso; Amato, Mohamed.

San Lorenzo-Boca a cancha llena

El clásico entre San Lorenzo y Boca en cancha de River es el partido más importante de los que faltan jugar por la septima fecha del torneo Apertura. El viernes empataron sin goles River y Vélez (PRODE 9) y anoche jugaron Platense-Independiente (PRODE 5). La jornada que comenzará a las 15.30 tiene este programa: San Lorenzo-Boca (PRODE 1, Lamolina); Lanús-Argentinos (2, Bava); Talleres-Central (3, Gnecco); Mandiyú-Estudiantes (4, Biscay); Racing-Español (6, Viglia-no); Gimnasia-San Martín (7, Padilla); Newell's-Belgrano (8, Gallina) y Ferro-Huracán (10, Mastrangelo). Boca y River son líderes con 9 puntos, siguen Huracán y San Lorenzo con 8 y luego Argentinos y Racing con 7 unidades.

Quilmes cayó en su casa

El líder del Nacional B, Quilmes, perdió 2 a 1 en su estadio ante Italiano (PRODE 13) en el partido más importante de la séptima jornada del Nacional B. En el televisado, Banfield 1 Rafaela 0 (PRODE 12) y el otro incluido en la boleta entre Morón y Defensa y Justicia (PRODE 11) terminó sin goles. El resto de la fecha se completó con estos marcadores: Instituto 0 Central Córdoba 1; Douglas Haig 0 Racing 0; Dálmine 0 Chaco For Ever 1; Chicago 0 Colón 0; Arsenal 3 Ituzaingó 0; Talleres 3 Gimnasia y Tiro 1 y Almirante Brown 1 Laferrere 0. Hoy completan Unión-Atlético Tucumán.

Barcelona arrasó al Atlético

Con tres goles de Hristo Stoichov (4,8 y 45 minutos) y uno de Amor (89), el Barcelona venció 4 a 1 como visitante al Atlético de Madrid cuyo gol lo señaló Futre (29m.) en uno de los partidos adelantados de la tercera fecha de la Liga Española de Fútbol. En la segunda parte fueron expulsados Stoichov y Futre. Pese a la gran victoria en el Vicente Calderón, el técnico azulgrana Johan Cruyff declaró que "no han visto al verdadero Barcelona". En el otro adelantado el Sevilla de Carlos Bilardo sólo pudo empatar 1 a 1 de local y gracias a un gol de Simeone con el Valencia mientras que el Celta de Vigo venció 1 al Logroñés como visitante.



AFP

Jorge Sáenz

Menem al volante de las tratativas.

Un decreto presidencial del 6 de agosto facultó a Fernando Galmarini para tramitar una fecha en el calendario. El secretario de Deporte está en Londres para negociar con Bernie Ecclestone.

Gestiones en Londres

FORMULA UNO POR DECRETO

(Por Carlos Stroker) **El regreso de la Fórmula 1 a la Argentina estará cerca de concretarse si mañana, en una reunión que se realizará en Londres, el secretario de Deporte de la Nación, Fernando Galmarini, y Alberto Kohan, coordinador general del Proyecto F1, logran acordar con Bernie Ecclestone, presidente de la Asociación de Constructores de Fórmula 1 (FOCA) y vicepresidente de la Federación Internacional del Deporte Automotor (FISA), los términos para la vuelta del Gran Premio de la República Argentina al calendario de la máxima categoría del automovilismo mundial.**

Uno de los temas más espinosos a tratar es el monto que necesitarán los concesionarios del Autódromo Oscar Gálvez para reacondicionar el lugar. Si bien hasta el momento no fijaron la cantidad de dólares que deberán desembolsar, una fuente vinculada al automovilismo dijo a **Página/12** que "la cifra ronda los 20 millones de dólares". A esto hay que agregarle que un piloto argentino, casi con seguridad, se subirá a un Fórmula 1 la próxima temporada y para ese lugar hay varios candidatos.

El presidente Carlos Menem, antes de asumir su mandato, le expresó a Galmarini su deseo de "tener a la Fórmula 1" antes de 1995. Por ese motivo ayer el secretario de Deporte partió rumbo a la sede de la FOCA para reunirse con Ecclestone. También viajaron el ingeniero Rafael Sierra, integrante de la Comisión Directiva del Automóvil Club Argentino y representante ante la FISA y Martín Salaverry, gerente de la empresa D'Port Motor Tercer Milenio S.A., concesionaria del autódromo porteño. Las gestiones comenzaron en marzo de este año y Ecclestone fue invitado a la Argentina para reunirse con el primer mandatario, pero los compromisos del hombre fuerte de la F1 no le permitieron viajar a Buenos Aires y por eso se gestionó un encuentro en Londres. Las definiciones económicas serán complicadas debido a que la pista del autódromo está bastante deteriorada y desactualizada respecto a las últimas normas vigentes. Ecclestone no sólo quiere asegurarse el perfecto estado del circuito, sino también la seguridad de que la excursión será un buen negocio para la FOCA.

El 6 de agosto pasado, Menem firmó el decreto 1409 que indica que la Secretaría de Deporte "debe proceder a arbitrar los medios necesarios tendientes a obtener nuevamente para la República Argentina la realización anual por el campeonato del mundo de la Fórmula Uno Internacional". El secretario de Deporte, Fernando Galmarini, declaró a **Página/12** que el retorno de la F1 "es muy importante para el deporte nacional. Esta es una demanda del pueblo argentino y, además, no exigirá erogación alguna por parte del Estado Nacional".

Otro problema nacerá en el momento de nombrar al piloto que tendrá que subirse a un coche de la categoría más importante del mundo. En Londres, Galmarini se encontrará con José Luis Di Palma, quien está en Inglaterra corriendo en Fórmula 2 Británica y efectuará una maniobra riesgosa para ver si el casco de la F1 le entra en la cabeza. Di Palma cuenta con el apoyo económico de SADRA, Sociedad Argentina de Distribuidores de Diarios, Revistas y Afines, de una empresa alimenticia de Concordia y de YPF. Otro candidato es Gabriel Furlán, hombre de la Fórmula 3 Sudamericana, de la cual fue su campeón en 1989, con experiencia europea el pasado año y de buenas relaciones con el menemismo. Cuenta con el respaldo de YPF. El tercer candidato posible es Omar Martínez, actualmente en la Fórmula 3 Sudamericana y, sponsorizado por una empresa de yerba mate, cuenta con el aval deportivo del gobernador de Santa Fe, Carlos Reutemann. Los tres tienen el auspicio de la Secretaría de Deporte, pero uno de ellos será el nominado para la F1, aunque ese privilegio correrá directamente por cuenta de los hombres del Automóvil Club Argentino.

El encuentro de mañana estuvo a punto de postergarse ya que Galmarini estuvo en Santa Fe hace diez dias e invitó a viajar a Reutemann, quien dijo que tenía intenciones de acompañar a la comitiva. Pero finalmente el Lole no consiguió un lugar en su agenda y no podrá encontrarse con su ex patrón, Ecclestone: aunque seguramente si la posibilidad de regresar con la Fórmula 1 a la Argentina corre peligro, el gobernador dialogará con el inglés para obtener el visto bueno de uno de los hombres que definirá si Carlos Menem podrá cumplir con uno de sus sueños.

Bubka saltó 6,13 metros

El atleta ucraniano Sergei Bubka se elevó a 6,13 metros del suelo en el intento que ayer le valió el nuevo record mundial de salto con garrocha, el trigésimo de su carrera, en la reunión atlética que se celebra en Tokio. Un análisis de la computadora reveló que Bubka había alcanzado el viejo record de 6,12 en el primer salto con el listón a esa altura. Antes había tenido dos intentos de 5,60 y 5,80. Después, subió la vara, estableció la nueva marca y se retiró. Cuando en Barcelona fracasó dos veces en los 5,70 y otra en 5,75 declaró que "mi mente ahora está en los 6,14 metros".

Requisitos indispensables

LAS CUATRO CONDICIONES

(Por C.S.) **Cuando el presidente de la FISA, Max Mosley, vino al Rally de Tucumán, en julio, fijó cuatro prioridades básicas para que la Fórmula 1 pudiera obtener un pasaje de retorno a Buenos Aires. El dirigente condicionó el regreso a la existencia de un escenario apropiado para realizar la carrera, la aprobación de una inspección concienzuda de la FISA, la concreción de un acuerdo económico y, por último, a que se produzca un hueco en el calendario de 16 fechas, de extensión inamovible.**

Desde su privatización, el Oscar Gálvez sufrió un proceso de remodelación que, sin embargo, no alcanza para cumplir los requisitos de la F1: hay que, por lo menos, construir nuevos boxes y repavimentar los trazados. El problema reside en que esos trabajos exigirán una importante erogación —necesaria sólo para esa gran carrera— y nadie querrá arriesgarse a desembolsarla sin contar con la seguridad de que habrá competencia. Un círculo vicioso.

Desde el punto de vista económico, la posibilidad seduce a Ecclestone porque realizando la carrera en la Argentina, luego de la de Brasil, baja drásticamente los costos de una carrera extraeuropea (que necesita de Jumbos charter para trasladar las máquinas) y se asegura una plaza tradicionalmente de respuesta favorable: en España sólo van 20 mil personas. Contratar el circo de la F1 en Europa sale 2.200.000 dólares. Fuera del continente, la exigencia crece, y no hay posibilidad de amortizarla con derechos de TV o publicidad estática, porque ésos son ingresos que Ecclestone se reserva para sí en los contratos.

El calendario representa el último problema. Si bien se está cayendo un segundo Gran Premio en el año en Japón, la competencia es feroz: Rusia quiere una fecha para un circuito callejero en Moscú, China ya anunció la construcción de un autódromo para la F1, Austria y Holanda también quieren regresar. La prioridad la sigue teniendo Estados Unidos, que en 1993 tendrá un piloto en la F1 (Michael Andretti, el hijo de Mario), por ahora fuera del campeonato, un lujo que Ecclestone no quiso darse jamás.

Jimmy Connors frente a Martina Navratilova

Medio millón de dólares se pondrá en juego el próximo viernes sobre el tapete del estadio Caesars Palace de Las Vegas en la promocionada batalla de los sexos entre la checa Martina Navratilova y el norteamericano Jimmy Connors.

SINGLE MIXTO

(Por Pablo Vignone) **La realidad, una vez más, superará a la ficción. Un año después de haberlo anunciado, el Caesars Palace de Las Vegas ofrecerá a su distinguida clientela otro entretenimiento pleno de extravagancia. Por un dorado anzuelo de medio millón de dólares al ganador, Martina Navratilova (en lugar de Monica Seles, la original propuesta de los organizadores) y Jimmy Connors dirimirán el viernes y ante selectos 15 mil espectadores, la supremacía de los sexos. Pero sin duda, una vez más la eterna cuestión permanecerá sin resolverse.**

Navratilova, nacida en Praga hace 35 años, es zurda, pesa 65 kilos y mide 1,73 metros. Fue cinco veces número uno —entre julio de 1978 y agosto de 1987— y ganó 159 títulos en su carrera profesional, incluyendo nueve Wimbledon, cuatro US Open, tres Australia y dos Roland Garros. Connors tiene 39 años, también es zurdo pero pesa cinco kilos más y mide cinco centímetros más que la checa. Fue primero del ranking entre el 29 de julio de 1974 y el 16 de agosto de 1977, y obtuvo 109 títulos desde Jacksonville 1972 a Tel Aviv 1989, contando cinco Abiertos de su país, dos Wimbledon y un torneo de Australia.

Nadie podría suponer que jueguen por necesidad, porque Navratilova es la profesional que más dinero logró en su campaña (más de 17 millones de dólares) y Connors está quinto en la lista, con 8.300.000 dólares. Pero es imposible pensar que lo hacen imbuidos de un espíritu sexista, esperando batir al otro por el honor. Es que no hay confrontación posible.

Cuando hace un año se anunció el partido Seles-Connors, el norteamericano lo tomó con levedad, diciendo que "no era serio". "¿Por qué no juega usted sobre cancha de dobles?" le preguntó entonces un periodista al talentoso norteamericano. "No, esa cancha no se la daría ni a mi hijo Brett" sintetizó Connors, marcando la imposibilidad de salvar la ausencia lógica de competencia. Aunque el viernes se juegue en una cancha más grande que lo normal y el hombre sólo cuente con un servicio, nada logrará nunca que un enfrentamiento de este estilo sea parejo.

Pero más allá del pálpito intuitivo, existe una serie de antecedentes que permite fundamentar las expectativas con algo más sólido que la simple suposición y comprobar lo inútil que resulta esperar que Connors y Navratilova puedan ofrecer un espectáculo abierto.

Hay varios rubros determinantes en un partido de tenis en los que el hombre demuestra virtudes insuperables para el desempeño de la mujer, aunque parezca trágico. El saque marca la primera diferencia. En 1991, el suizo Marc Rosset registró el servicio más rápido del circuito masculino en Wimbledon, con 214 km/h. La marca similar en el ruedo femenino la logró Debbie Graham, en Oakland, pero con 176 km/h, es decir, casi 40 km/h menos.

La potencia, con la que se sostiene no sólo el saque sino el ritmo del partido, abre una segunda instancia. Mientras Jim Courier necesitó encordar 54 raquetas en el Abierto de Estados Unidos del año pasado —y el número de raquetas es proporcional al castigo que se le imprime a las cuerdas, golpes mediante— la australiana Rachel McQuillan se apoderó a su vez el record de encordado entre las mujeres: apenas 33. La conclusión es rápida.

La resistencia resulta ser la base sobre la que descansa la potencia. Y en este aspecto los hombres son mucho más proclives a pasar largas horas en los courts que las mujeres. Mientras el circuito femenino sólo juega un torneo al mejor de cinco sets —el Masters neoyorquino—, los varones lo hacen en todos los torneos de Grand Slam, más los certámenes importantes de Estados Unidos, el Masters y, por supuesto, la Copa Davis.

Gabriela Sabatini jugó cinco partidos en el último Flushing Meadow, con un promedio de juego de una hora y cuarenta minutos por partido. Hubo varios —como contra Zvereva, por ejemplo— con largos puntos jugados, más bien un extremo y no la regla: Monica Seles no necesitó casi nunca más de una hora para liquidar a sus rivales. Pero el promedio de los seis partidos disputados por Michael Chang (que cayó en semifinales ante el sueco Stefan Edberg, en el partido más largo del certamen, que duró 5 horas y 26 minutos) fue de 3 horas y 23 minutos por encuentro.

El mundillo del tenis no parece dar crédito a la idea de la igualación sexual red de por medio, y en Flushing Meadow, aún con la presencia de Navratilova y Connors, la batalla de los sexos no tuvo difusión alguna. Ese torneo resultó ser el primero en la historia del tenis en que la ganadora del cuadro femenino recibió el mismo premio (500 mil dólares) que el masculino, lo cual motivó airadas quejas de los varones, que adujeron que sus titánicos encuentros son más valiosos que los gráciles y efímeros partidos de pollera. Sea como fuere, y aunque quiera vérselo como un enfrentamiento impostergable entre la potencia y la técnica, el partido tiene escasas posibilidades de resistir un análisis serio. Y si el canal oficial ATC insiste en anunciar la televisación del partido con perverso sadismo ("¿quiere ver a un hombre golpeando a una mujer?"), habrá que desechar doblemente la idea.

El único antecedente

(Por P.V.) Solo una vez en la saga del tenis —una suerte de nota al pie— se enfrentaron un hombre y una mujer. Fue el 21 de setiembre de 1973, en el monstruoso estadio Astrodome de Houston. El era Robert "Bobby" Riggs, un californiano nacido en 1918, campeón amateur de su país en 1939 y 1941, campeón profesional en 1946 y varias veces ganador del U.S. Open. Ella era Billie Jean Moffit, esposa del abogado Larry King. Fue cuatro veces ganadora de Wimbledon, vencedora de Australia, Roland Garros, Forest Hills, Roma y la Federation Cup.

El machismo secular de Riggs encontró en el fuerte carácter de Moffit de King, adalid de la liberación femenina tan en boga en los 70, un contrapunto ideal para concretar la batalla. "Ninguno de los cien primeros del ranking masculino —graznaba Riggs— podría perder con la número uno del tenis femenino." Con 200 mil dólares de premio, el primer combate de los sexos se realizó ante sólo 30 mil espectadores (sólo una sexta parte de la capacidad del estadio cubierto) y fue televisado en directo.

Como no podía ser de otra manera en Estados Unidos, la ancestral confrontación se montó sobre los aceitados resortes del show. Riggs ingresó en el court sobre una carroza china, escoltado por un cerrado destacamento de nueve amazonas, mientras que la tenista, que en ese momento lideraba el ranking, lo hizo vestida de Cleopatra, empujada por cuatro brillosos fisicoculturistas.

Los 35 años de diferencia hicieron el resto. Dueña de un tenis explosivo, improvisador pero preciso, rico en matices, Billie Jean King obtuvo para el bando de las mujeres la victoria final por 6-4, 6-3 y 6-3. El circo continuó cuando la piel sensibilizada del macho remarcó, receloso y con insidia, el perfil ampliamente masculinizado de la tenista y se regodeó cuando ocho años más tarde, apoyándose en el hombro de su marido, la King confesó haber mantenido relaciones homosexuales con su peluquera Marilyn Barnett.

CAMBALACHE ESTA A SALVO

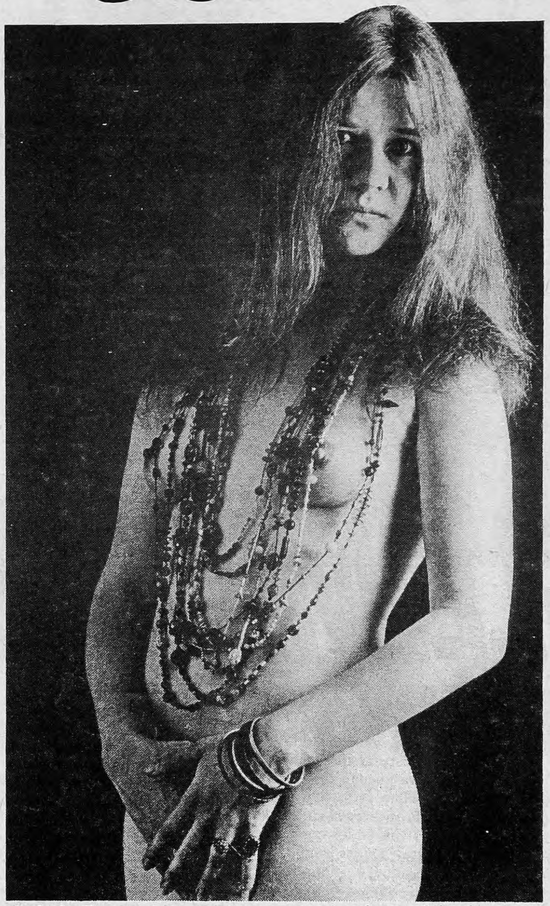
Los conductores de "Siglo XX Cambalache" anunciaron desde los estudios de Buenos Aires TV Color que "por suerte, la mayor parte del archivo pudo salvarse del fuego". Con decorado del programa de Susana Giménez como improvisado fondo, Teté Coustarot y Fernando Bravo se alegraron porque las pérdidas por el incendio del edificio de Telefé no incluyeron el material —en muchos casos irrecuperable— depositado en la oficina del segundo subsuelo. Recién a las cuatro de ayer, y tras casi 24 horas de tareas, la División Central de Alarma de los Bomberos pudo informar que, finalmente, el fuego pudo controlarse. A partir de ese momento, personal del canal bajó a los subsuelos para constatar los daños producidos.

En un primer momento se sospechó que los destrozos tendrían que ser totales en ese sector ya que, si bien las llamas se habían concentrado en la planta inmediatamente inferior, se calculaba que el calor sobre el resto de las plantas alcanzaba como para derretir metales. "Cuando llegamos no lo podíamos creer —dijo uno de los productores de 'Siglo XX' a **Página/12**—, había una capa de agua de diez centímetros y todos los casetes en perfectas condiciones. Casi lloramos de la alegría."

Una vez que se acomoden los escombros y se desagote la inundación producida por el trabajo de los bomberos, las autoridades del canal esperan que los peritos den su veredicto sobre las causas del siniestro que dejó a Telefé en la calle. Si bien no hay a nivel oficial ninguna declaración concreta, en los corrillos se mencionaba la posibilidad de algún sabotaje. Quienes se inclinan por esta hipótesis señalan que el incendio se produjo a una hora en que habitualmente no hay gente en el edificio y en un lugar aparentemente poco propicio.

Cartas inéditas a

CON CARIÑO,



Janis Joplin, una de las pocas veces que logró estar delgada.
Las cartas desmienten, muestran otra cara de la hippie transgresora.

(Por C. P.) El Mito tenía siempre el pelo rojizo desgreñado cubriéndole una cara tan feota como el resto de su cuerpo. Gorda y tosca pero con una fueza en la voz que hacía temblar hasta las piedras. Andaba casi siempre colgada con alguna droga y mucho alcohol; cambiaba de amante como de sombrero. Se fue de casa a los 23 y nunca más quiso confrontar su soberanía de reina hippie con la mirada castradora de los padres. Murió, por fin, sola en una ciudad extraña, reventada de heroína. El Mito se parece más al personaje que interpretó Bette Midler en la película *La rosa* (1979) que a la Janis Joplin de carne y hueso.

Así al menos asegura su hermana menor, Laura, que acaba de publicar en Estados Unidos *Love, Janis* (Villard Books), una biografía que intenta rescatar la otra cara de la diosa del rock. ¿Por qué ahora, después de dos décadas? Según la autora, tuvo dos motivaciones cercanas: una, el homenaje que con tantísimo retraso organizaron en Port Arthur, el pueblito de la familia allá en Texas; otra, el descubrimiento, en la casa paterna, de una serie de cartas que Janis les envió a sus padres desde 1965, cuando se fue de casa dando un portazo, hasta 1970, muy poquito ántes de su muerte.

Leyendo las cartas, cuesta encontrar al Mito. Aparece en cambio una muchachita ingenua, que no deja de asombrarse de casi todo (los hippies, la moda, el negocio del rock, la prensa), finge ante los suyos que puede manejar el vértigo y no deja de fanfarronear de sus éxitos. La Janis real era una veinteañera de Texas con dos obsesiones: no subir de peso y convertirse en una estrella de la canción. Nunca logró adelgazar del todo, pero en menos de un año se convirtió en la mejor cantante blanca de blues de los 60.

Al principio, Janis intentó transar con la familia. Durante más de un año, se pasaba el día en la Universidad de Texas y después iba a cantar a los bares de los alrededores. Pero en Port Arthur no era nada fácil llevar una doble vida y, cumplidos los 22, se fue hacia la Costa Oeste, donde por entonces se concentraban todos los que querían dedicarse al rock. En San Francisco había más oportunidades de grabar, cierta tolerancia hacia la droga y los hippies se multiplicaban más que las langostas atraídos por la mística de las nuevas comunidades new age. Entre las decenas de bandas en formación, Janis encontró su primera oportunidad a través de un conocido llamado Chet Helms.

"(Helms) maneja tres grandes bandas de rock and roll en actividad, con nombres tan bizarros como Captain Beefheart & The Magic Band, Big Brother & The Holding Co., etc.", les decía Janis a sus padres, en una de sus primeras cartas, el 6 de junio del '66, recién llegada a San Francisco. "Bueno, Big Brother necesita un vocalista. Así que lo llamé a Chet para hablar con él sobre eso. El me animó a venir —dijo que parecía que el rock and roll cubría la ciudad (¡y es así!)— y me aseguró fama y fortuna." En la misma carta, Janis trataba de conciliar con sus padres: "Quiero decirles que estoy tratando de mantener fría la cabeza sobre todo esto y no dejarme llevar por el entusiasmo. Estoy segura de que ustedes dos estarán convencidos de que mi veta autodestructiva me ganó otra vez, pero yo realmente lo estoy intentando". Más aún, le aseguraba a papá que estaba pensando en volver a la universidad "aunque, de-

"Los muchachos son unos pavos"

13/8/66

Querida familia:

Por fin un día tranquilo & tiempo para escribir todas las buenas noticias. Ahora me mudé a salvo a mi nueva habitación de nuestra bella casa en el campo. Por supuesto parte de mi comodidad se debe al hecho de que es el primer día en diez u once que tengo para relajarme del todo. Estuvimos trabajando cada noche durante once días. San Francisco, Vancouver, S.F. de nuevo... y realmente trabajamos (...)

Hemos tenido un seguimiento firme entre los hippies. Y aunque ustedes piensen que esto no es mucho, los beatniks están haciendo *dinero* en estos días. Y por ser beatniks, es realmente asombroso. Hay como un surgimiento entre los adolescentes que tratan/quieren ser hip. Muchos de mis amigos tienen negocios de ropa para ellos, otros hacen collares y se los venden, otros hacen cosas de cuero, pero muchos de ellos están en el negocio del rock & roll. Es realmente fantástico, realmente un fenómeno social. La sociedad parece tender a estar fuera de sí misma, estirándose hacia la periferia del infierno, los bordes, ya saben. Por lo menos en California.

Una nota sobre la moda: pienso que les gustaría saber cómo luce cada uno aquí afuera. Las chicas son, por supuesto, jóvenes y lindas, con largo pelo suelto. El look beatnik, les diré, está definitivamente *in*. Shorts, sandalias, capas de todo tipo, joyas hechas a mano, o vestidos sueltos y sandalias. Las chicas más jóvenes usan pantalones acampanados muy ajustados, cortados muy abajo alrededor de las caderas y pequeños tops, con los cuellos al aire. Pero los muchachos son verdaderos pavos. Todos tienen el pelo largo por lo menos como Los Beatles. Y ropa ultramoderna: botas, *siempre* botas, pantalones muy ajustados abajo con dibujos, rayas ¡y hasta lunares! Camisas de fantasía, con estampados, muy chillonas, llenas de collares, con mangas amplias a lo Tom Jones. Corbatas también estampadas, capas a lo Bob Dylan. Realmente demasiado.

(...) En el escenario uso todavía mi blusa negra con lentejuelas doradas o bien una pollera negra con botas altas o Levis negros con sandalias. Pero apenas tenga dinero... dijo ella, sacudiendo el puño hacia el cielo. El rock & roll se volvió tan *casual*... cada una usa ropa linda pero de calle y toda diferente. Y todas las chicas usan pantalones acampanados y botas, así que yo quiero tener algo fuera del lamé dorado. Muy simple pero que luzca realmente en el show-bizz. Quiero que el público me vea como una verdadera intérprete. Veremos.

Janis

su hermana

JANIS

Veintidós años después de su muerte, Laura, la hermana menor de Janis Joplin, escribió una nueva biografía que acaba de publicarse en Estados Unidos. Pero el encanto principal del libro reside más bien en las cartas que su hermana ha hecho públicas: los hippies, el éxito, la obsesión por no engordar en una versión presentable para su familia.



Janis y su perro, en San Francisco, en 1968.
Desde allí partieron las cartas a su hermana que ahora se conocen.

bo admitirlo, esto se está poniendo bueno".

Al principio, Janis escribía permanentemente, para contarle a su familia sus progresos: apenas un par de semanas más tarde, se enorgullecía de tener 30 dólares en el banco y de su primera presentación con los Big Brother; juraba además que no había aumentado de peso. Dos meses después, trabajaba ya a full y se había convertido en una experta en el circuito "under" de San Francisco: sabía qué se usaba, quiénes importaban y tenía una clara idea de que esos hippies que empezaban a seguirla, de presentación en presentación, eran "realmente un fenómeno social" que, encima, producía buen dinero (ver carta). Todavía a esa altura, su aventura tenía tanto que ver con la libertad individual sesentista como con el eterno sueño americano de ser famoso y millonario.

Para setiembre del '66 Janis tenía problemas con su banda. Estaba claro para casi todos que la cantante era superior a sus músicos y, cuando llegó el momento de grabar el primer disco, surgieron toda clase de diferendos. Janis descubrió entonces que "ser bueno no es suficiente. Tengo que estar en un buen vehículo. Pero no sé nada sobre el negocio de la música, así que me estoy esmerando un montón". Aunque trabajaba seis noches a la semana, se sentía bien, muy bien y no pensaba en volver a casa. "Ya resolví un montón de conflictos que solía tener —le escribe a su madre—. Ya no tomo más mis tranquilizantes. Ahora ya no me siento como si estuviera mintiendo." Seguía prometiendo volver a la universidad pero un poquito más adelante, después de triunfar.

Al año de llegar a San Francisco, la banda era un éxito. Habían sacado su primer disco (*Big Brother and the Holding Company*) ganaban entre 500 y 900 dólares por noche. Janis no podía aguantarse el orgullo: "No está nada mal para un puñado de beatniks, ¿eh?", desafiaba a la familia, asegurándoles: "Me estoy transformando en una celebridad entre los hippies". Pero la ingenuidad de Texas seguía en pie. "¿Adivinen quién estuvo en la ciudad la semana pasada? ¡Paul McCartney! (Es un Beatle). ¡Y vino a vernos! ¡Dios mío! ¿No es excitante? Yo estaba tan emocionada. ¡Y todavía estoy! Imagínense: ¡Paul! Si hubiera estado también George...". Púdicamente, Janis les hablaba de un novio, Joe McDonald, también músico y capricorniano.

El Festival de Monterrey, en junio del '67, terminó de darle vuelta la vida (ver carta). Allí estaban Otis Redding, los Who, Jimi Hendrix, Simon & Garfunkel... las principales bandas de Frisco, pero sobre todo había 50 mil personas que murieron de amor por esa chica tan parecida a ellos, que salió a cantar "Ball and Chain". El slogan era "music, love & flowers"; y por primera vez toda esa gente tomaba conciencia de que la ética hippie no era cosa sólo de fin de semana.

A los 25 años, Janis ya se sentía vieja. En enero del '68 le decía a sus hermanos, Mike y Laura: "Gracias por ese artículo sobre Aretha, ella es de lejos la mejor cosa en la música actual pese a que en el balance de *Rolling Stone*, una revista nacional de rock/roll, me llaman "posiblemente la mejor voz femenina de su generación". Bueno, no sé... Veinticinco, ya saben. Veinticinco, 25, XXV. ¡Un cuarto de siglo! Es todo increíble. Yo nunca creí que sobreviviría tanto".

No le tomó demasiado aprender el negocio. En el '68 ya había dejado a los Big Brother y fundado su propia compañía. "Yo soy ahora una corporación llamada Fantality, que va a contratar a todos los músicos y pagar todas las cuentas —mucha más responsabilidad pero también una mayor oportunidad de hacer dinero. (Mi representante) Albert me dijo —¿están preparados?— que podría hacer ¡medio millón! en el próximo año." Janis cantaba en lugares cada vez más grandes: en Newport había juntado 20 mil personas que la adoraron cuando los invitó a atravesar las barreras policiales.

"Sobre el escenario hago el amor con 25 mil personas; después me vuelvo a casa sola", fue una de las frases públicas más famosas. Las cartas se empezaron a espaciar, cada vez eran más breves y amargas. Janis apenas podía soportar las presiones: no era nada fácil conciliar el estrellato con la bohemia. "Cuando no sos nadie, y sos pobre, no te preocupás— le escribe a la familia, en su cumpleaños 27— pero cuando lográs una pequeña posición y un poco de dinero, empezás realmente a empujar para tener más y entonces cuando sos el número uno, te rompés el culo para que nadie te alcance." La ambición era, para Janis, una búsqueda de "montones de amor".

Janis formó otras dos bandas. "Piece of my heart", "Me and Bobby McGee", "Sumertime": sus temas eran tan emblemáticos como su vida de canilla libre al sexo y las drogas. Pero todavía en abril del '70, Janis insistía en tranquilizar a su familia ("estoy fantástica") y se prometía a sí misma trabajar menos, para construirse una vida privada. Les hablaba a sus padres de un nuevo novio, al que había tenido que dejar en Río para seguir con su gira. "Pero él realmente me ama y es tan bueno conmigo y quiere venir y que nos casemos. Pienso que yo moriría si no tuviera alguien, además de los fans, que me lo ruegue." Janis murió, sola, el 4 de octubre de ese mismo año, por sobredosis de heroína.

"Prenderme y pasarla bien"

Verano de 1967

Querida madre:

Espero que te acuerdes de mí después de todo este tiempo. ¿Qué puedo decirte? Preferí mandarte estos recortes: son del *Examiner & Chronicle* y marcan un cambio real. Desde Monterrey, todo esto se nos vino encima. (El periodista Ralph) Gleason nos estuvo conectando y me usó como una descripción de un estilo (el inimitable estilo Joplin) y él nunca había escrito sobre nosotros antes. Ahora tenemos tres grandes compañías grabadoras —Atlantic, Mercury, Columbia— detrás nuestro y preparadas a pagarnos $ 50.000 - 75.000, más cualquier privilegio que queramos, para firmar con nosotros, si logramos salir de nuestro contrato con la Mainstream.

Wow, conocí a dos de los Rolling Stones, varios de los Animals ¡y todos ellos (y ésos son grandes grupos, muy respetados y ricos, nena) dijeron que yo soy lo mejor que escucharon jamás! ¡Epa! Ah, bueno, de cualquier manera, ¡¡estoy en éxtasis!! Además, mirando un especial de la ABC sobre el Festival de Monterrey; nosotros estábamos ahí. Dios, parece que no puedo encontrar la manera de contarte todo esto. Esta banda ahora es mi propia vida. Así es para todos nosotros (...) Antes, cuando me vine para acá, yo solamente quería prenderme & ser libre & pasarla bien pero ahora todo esto es secundario (todavía quiero pasarla bien, vos me entendés) pero cantar me dio tanta satisfacción... Bueno, el reconocimiento me da también un montón de satisfacción. Debo admitirlo. Bueno, para resumirlo, Big Brother lo está haciendo bien y yo puedo ser una "star" algún día.

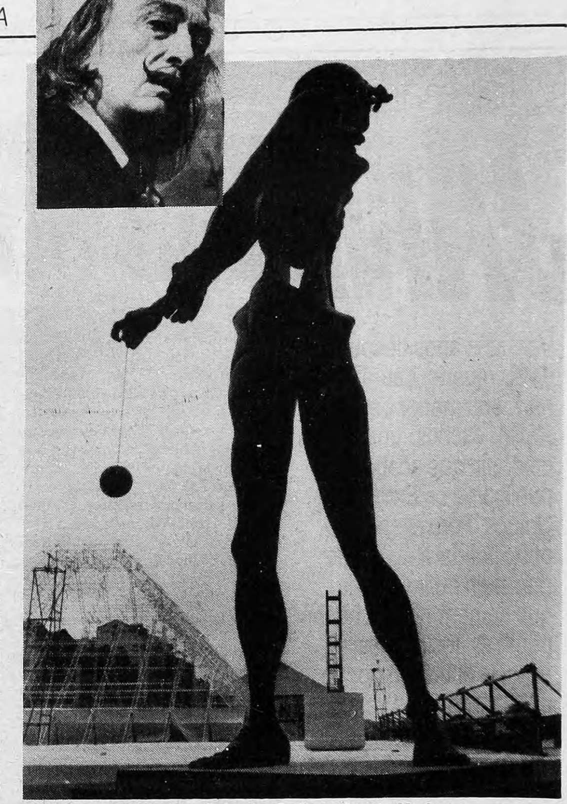
Mamá, realmente me gustaría tener noticias tuyas, por favor escribime, aunque yo no sea tan buena conmigo misma.

Janis

La última de Dalí

UN NEWTON DE GALA VIGILA EL PUERTO

Una escultura de Salvador Dalí —considerada como la última obra del artista catalán, patrón afamado del surrealismo— llegó a Buenos Aires para sumarse a los fastos de la megaexposición que se desarrollará a partir de octubre en Puerto Madero.



''Newton de Gala'', de Salvador Dalí, en Puerto Madero.
Juntar la razón del científico con la sinrazón del amor.

El 15 de mayo de 1985, el alcalde de Madrid, Enrique Tierno Galván, inauguraba, al grito de ¡Viva la Gala!, en la Puerta del Sol, una muestra que bajo ese mismo nombre, y durante un mes, ocuparía 175 grandes pancartas publicitarias de la ciudad a su cargo. Seis obras de Salvador Dalí, de la serie que el artista dedicó un día a su mujer Gala, muerta en 1982, se reproducían a gran tamaño en todo Madrid y en 16 de las 17 capitales autónomas de España. En La Puerta del Sol, un helicóptero dejaba caer pétalos de rosas y Tierno Galván profetizaba la construcción, en Madrid, de una plaza en homenaje a Salvador Dalí. Dalí —de 80 años—, enfermo, entraba y salía de una clínica, pero aceptó cruzar ideas con los arquitectos para diseñar la plaza, que se inauguraría en julio de 1986 junto al Palacio de los Deportes de Madrid.

En Torre Galatea, en Figueras, el 12 de noviembre de 1985, Salvador Dalí y el alcalde Tierno Galván firmaron las actas de compromiso: ''Dicha plaza adoptará el nombre de Plaza Salvador Dalí y en ella se erigirá un conjunto monumental denominado *El Dolmen de Dalí* que consistirá en un grupo formado por dos elementos: un dolmen de piedra y una escultura de bronce sobre pedestal''.

Impedido ya de trabajar con sus propias manos, Dalí fue dando precisiones a arquitectos y dibujantes, para lo que sería su última obra: a) Un dolmen consistente en un conjunto de granito proveniente de cantera, de un peso aproximado de 230,13 toneladas, donde la forma será la de una ''tabla oblonga'' soportada por otras tres piezas verticales.(...) b) Una escultura, figura masculina, que mantiene colgada del brazo una esfera suspendida por un hilo, consistente en la traducción y adaptación, en volumen, de un personaje representado en la obra pictórica de D. Salvador Dalí, conocida bajo el título *Fosfene de Laporte*, 1932, óleo sobre tela de 109 por 80 centímetros.

Dalí, que ya había decidido realizar su homenaje a Newton, explicó por qué continuaba con la idea de incluir a Gala en la obra. Newton, estudioso de la gravedad, significaba la atracción que la tierra ejerce sobre todo cuanto la habita; Gala, y él mismo, Dalí, la atracción que dos seres pueden sentir entre ellos. En cada uno de los cuatro costados del pedestal que sostiene la escultura se lee, entonces, una de las letras de la palabra Gala. La escultura emplazada sobre ese pedestal —un cubo de dos metros por lado— se fraguó en bronce negro patinado, con un altura de 3 metros y 88 centímetros.

Según lo establecido entre Dalí y el ayuntamiento de Madrid, se realizó una edición original que comprende doce pruebas fundidas. Cuatro ejemplares están fuera de comercio; uno de ellos está en la plaza Salvador Dalí de Madrid y otro a la entrada de la plaza Gala Dalí, frente al Museo Dalí, en Figueras, España. De los ocho restantes, el numerado 1/8 será exhibido por la Fundación del Banco Ciudad de Buenos Aires en América/92, que se inaugurará en octubre en Puerto Madero. Pertenece a la colección Legona, un holding de origen suizo que opera en la Argentina. La familia Gaon, cabeza de la firma, cedió gratuitamente al presidente del Banco Ciudad, don Saturnino Montero Ruiz, los derechos para exhibir la escultura que, eventualmente,será rematada en Buenos Aires.

Newton

(Por Francisco Umbral) A los madrileños se les ha aparecido Newton, Isaac Newton, un científico genial, como se corresponde con el nuevo espíritu de los tiempos y de las Gerencias de Urbanismo. Cuando la irracionalidad franquista, a los madrileños se nos aparecía el corazón latiente de Santa Gema Galgani, por ahí por Doctor Arce, o se nos aparecía la sangre licuada de San Pantaleón, si cruzábamos por el Madrid de los Austrias. Ahora, en la estela aún del racionalismo de Tierno Galván, inventor de la plaza de Dalí, con su monumento a Newton, se nos aparece don Isaac, si bien en figura humano/ornitológica tomada de un cuadro del genial surrealista (no es lo mismo, dicho de paso, *surrealismo* que *irracionalismo*, sino quizá todo lo contrario). A Newton lo teníamos los madrileños un poco olvidado, casi desde los tiempos escolares, confundido con Volta, el de la pila, y con Galvani, el de las ranas. Newton, en la elipse de Kepler, descubrió o *inventó* muchas cosas (el pueblo es sabio cuando llama *inventores* a los descubridores, porque muchos de sus descubrimientos son sólo inventos que luego mueren, con el tiempo). Así, de Newton queda, mayormente, lo de la gravitación y la manzana (que se ve muy clara en la obra de Dalí, por cierto), pero su teoría de los colores, por ejemplo, ya no mola. En todo caso, fue un gran sabio, entre el XVII/XVIII, en Inglaterra, con peluca rubia. Y tuvo un enchufe en la Casa de la Moneda. (Esto parece que no es sólo un uso del PSOE.) Lo que a uno lo conforta, como cronista por libre de la Villa, es que, entre el escuadrón de generales pedisecuos o ecuestres, sobre todo del XIX, que amedrentan Madrid desde sus estatuas, se vaya infiltrando algún intelectual, algún científico, algún hombre de paz.

Una ciudad puede leerse por sus estatuas. Madrid sólo ha levantado efigies a los hombres violentos, de Narváez al humilde y belicoso Cascorro, pasando por Francisco Franco. Entre los civiles, unos están de esquina, otros de paso, como Valle Inclán, y otros en la periferia, como Marañón (en la Universitaria, por Pablo Serrano), o directamente en la confusión, como Gómez de la Serna, en la plaza de Gabriel Miró (con quien nunca se llevó mucho), dominado por el estudio del pintor Zuloaga, que sigue tal cual, y el recuerdo de Julio Antonio y Romero de Torres, que por allí vivieron. En la Castellana, un suponer, no hay más que generales y políticos. Esto ya le da al forastero una primera *lectura* de Madrid. Ahora se nos ha aparecido Newton. Que sigan las alucinaciones de la razón.

Rossana Rossanda

MARXISTA, SI

Fundadora del grupo comunista que se escindió en Italia del tronco partidario y se agrupó alrededor de "Il Manifesto", confiesa que le faltó información sobre lo que pasaba en el Este europeo y asegura que "hace falta coraje para poner ante el microscopio la realidad que nos rodea".

EL PAIS de Madrid

(Por Juan Arias) Rossana Rossanda es una de las intelectuales europeas que más han luchado por un socialismo que fuera capaz de liberar al hombre y a los pueblos aplastados por la miseria y por la esclavitud. Fue siempre leal consigo misma y no ha dudado en ir contracorriente con tal de no traicionar los ideales en los que ha creído firmemente.

Hoy, en la madurez de su vida, siente el desasosiego de ver cómo se han ido desplomando tantas cosas en las que había creído de verdad. Pero no por ello ha perdido ni la sonrisa ni la esperanza y piensa que la nueva generación de jóvenes no serán peores que sus padres. En su despacho minúsculo dentro de la redacción del diario *Il Manifesto*, del que fue fundadora y del que sigue siendo la *gran madre inspiradora*, analiza las conquistas y derrotas de su vida.

—*¿Es cierto que usted es la última comunista inteligente?*

—No sé si soy la última, pero espero ser lo suficientemente inteligente como para seguir siendo marxista.

—*¿No se siente demasiado sola por este camino?*

—No, porque hombres como Norberto Bobio, que fue siempre liberal y democrático, o como Lucio Colletti, hoy ex marxista convencido, siguen pensando lo mismo que yo; es decir, que el problema de colocar al hombre en el centro de la historia, sin su explotación, no lo ha realizado aún nadie.

—*¿No está entonces de acuerdo con que la victoria ha sido del capitalismo, que ha acabado tragándose todas las hipótesis utópicas del marxismo?*

—Lo peor de todo es que el capitalismo, que, según algunos, está venciendo, no es ni siquiera el capitalismo de los años ochenta, el cual, aun no siendo ciertamente tierno ni dulce, al mismo tiempo que se enriquecía a sí mismo, enriquecía también a los demás. Es decir, producía riqueza y la repartía.

—*¿Y ya no es así?*

—No, lo que está creciendo no es la democracia ni la socialdemocracia, sino el capitalismo más duro, más indiferente frente a la miseria, más sin alma. ¿Puedo avergonzarme entonces de seguir sintiéndome marxista? Pero, ¿no se da cuenta de que se están encendiendo los nacionalismos más burdos, y que a partir del derrumbamiento de la hipótesis comunista de los países del Este se está viniendo abajo también Occidente y retornan todos los procesos más arcaicos? Y como mujer no puedo olvidarme de que todos los nacionalismos han estado basados en el patriarcado y en la sangre y han conducido a las guerras. En esto me siento hija de la Revolución Francesa, porque quiero que los derechos sean iguales para todos.

—*¿Usted y, con usted, el grupo que, tras ser expulsado por demasiado liberal del PCI, fundó* Il Manifesto *habían previsto este terremoto que está sacudiendo al mundo?*

—Sinceramente, no.

—*¿Pero cómo se lo explica hoy, teniendo en cuenta que ustedes vivían día a día la evolución del comunismo?*

—Aunque le parezca raro, en primer lugar por falta de información. No se olvide de que a nosotros se nos prohibió entrar en la Unión Soviética durante 40 años, y los que entraban nos falseaban la realidad. Y después, porque el mundo suele razonar con categorías políticas muy elementales. La Unión Soviética parecía fuerte como Estado, y por tanto, se pensaba que era fuerte como sistema. Por otra parte, no fui yo sola quien no lo entendió. No lo imaginó el Pentágono, ni la CIA, ni políticos bregados como Kohl, ni periodistas agudos e inteligentes.

—*¿Y qué lección saca de lo ocurrido?*

—Que ni la izquierda ni la derecha europea tienen un pensamiento político, porque o se es capaz de entender la realidad o el pensamiento político es nulo. Y en esto tienen también mucha culpa los llamados intelectuales. Ahora abundan los que saben sólo lloriquear, los *desencantados*. Para mí no hay cosa más patética que un intelectual desencantado, porque o el intelectual es capaz de entender lo que pasa a su alrededor e influir sobre la realidad o es mejor que se pegue un tiro.

—*Aunque ahora es más que nunca difícil y arriesgado ejercer de profeta, ¿qué hipótesis plantea para este fin de siglo?*

—Se puede ser profeta sólo si se posee un pensamiento político fuerte. Personalmente, creo que la situación va a cambiar rápidamente, porque no creo que pueda acabar el siglo con la explosión de los peores nacionalismos. Todo lo que estamos viviendo es la forma falsamente nueva de la política vieja de las clases dirigentes. Baste pensar en Yugoslavia. No es que toda Yugoslavia quiera ser nacionalista. Lo que ocurre es que la política se ha disfrazado con el traje del nacionalismo.

—*¿Cuál es, pues, su hipótesis para el nuevo siglo que se acerca?*

—Creo que tendremos que pasar aún por un momento de enorme caos, al que debería seguir una crítica sin piedad de las formas arcaicas. Esos países tienen que entender que lo que están viviendo no es siquiera un capitalismo, sino una especulación salvaje. Deben entender que no pueden llegar a una liberalización del mercado por ese camino. Tienen que aprender a hablarse, a dialogar. ¿Por qué deben combatirse? Es sólo un problema de irracionalidad.

—*¿Y hoy qué remedio cultural le ve usted a la crisis que nos envuelve?*

—Hay que tener el coraje de analizar las nuevas formas sociales, poner ante el microscopio la realidad que nos rodea sin cerrar los ojos ante ella. Empezando por un cierto florecimiento de lo sagrado o de lo religioso, que en Italia es cada vez más fuerte. Le va a extrañar que yo, no creyente de toda la vida, le diga que hoy prefiero escuchar a ciertos monjes benedictinos, amigos míos, que no a los nuevos políticos.

—*Usted siempre ha sido una gran defensora de la identidad de la mujer y ha luchado contra la marginación femenina. ¿Cómo cree que acaba el llamado sexo débil este siglo?*

—Sin duda alguna, mejor que el hombre. Con mayor seguridad y con una identidad más clara. En el 2000, la mujer será la mitad de lo social y de lo político. El movimiento de las mujeres, en contra de lo que suele decirse, nunca ha dejado de crecer. Podrán decir las mujeres que no son feministas, pero hoy ya no aceptan lo de hace diez años.

—*¿Es verdad que va disminuyendo la distancia entre los sexos?*

—Sí, pero porque los hombres, que se sienten cada vez más inseguros, se están acercando a las mujeres. Hoy, la mujer, que se siente mucho más segura, viste como quiere, sin problemas, y ya no rechaza su feminidad. El hombre, al contrario, empieza a vestir como la mujer, sigue la moda, se cubre de colores y descubre el mundo de los sentimientos.

—*¿Cree que la palabra* felicidad *tiene aún sentido en nuestra sociedad?*

—Yo no conocí la palabra felicidad. Mi madre no la pronunciaba nunca. Yo tenía 12 años cuando me estalló la guerra sobre la cabeza. Y después de la guerra hubo que reconstruirlo todo. Mi madre me hablaba sólo de libertad, emancipación y responsabilidad. La felicidad, si existía, era sólo un hecho privado. No formaba parte de nuestro programa. Pero no por ello hemos dejado de tener momentos de felicidad. Yo, a mis 68 años, mientras a nivel político me siento derrotada, pero no fallida, si debiera morir mañana puedo decir que he tenido muchas cosas de la vida. Me siento viva, cercana a la gente, con amigos sinceros. Soy libre, puedo leer y escribir lo que quiero, no soy rica, pero tampoco pobre. Creo que me he ido vergonzosamente bien. ¿Es eso la felicidad?

Rossana Rossanda, a los 68 años: "A nivel político me siento derrotada, pero no fallida".

Ernesto Sabato

"HAY QUE MORIRSE PRIMERO"

(Por C. Z.) ¿Vuelve el boom de la literatura latinoamericana? Ernesto Sabato no despejó el interrogante pero sí consideró que la colección de autores latinoamericanos Archivo, que ahora en la Argentina publicará el Fondo de Cultura Económica y que se presentó en sociedad el jueves en el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), "ha hecho posible que nuestros grandes escritores y sus obras sean el centro de un debate internacional". Deploró, eso sí, y con el humor negro que el tiempo parece ir acentuándole, que la colección imponga a sus autores "una condición deplorable: hay que morirse primero para estar allí".

Como presidente del Consejo Internacional de la Asociación Archivos —surgida en los 80 con auspicios de la UNESCO e instituciones culturales varias—, Sabato fue el encargado de anunciar el jueves la llegada de los primeros títulos a la Argentina (*Rayuela*, de Cortázar; *Los de abajo*, de Mariano Azuela, y *Obra poética*, de César Vallejo) y lo hizo mediante la lectura de un discurso breve y protocolar que, según comentó después y no sin causticidad, le habían escrito. Pero como no puede con su genio y le encanta hablar con el público, finalmente dejó los papeles sobre la mesa, se quejó por un micrófono que le puso Canal 13 y se largó a improvisar.

Sobre las ediciones críticas de autores latinoamericanos, Sabato dijo que esta colección "prefigura nuevas formas de colaboración en un verdadero diálogo intercultural entre Europa y América latina" y aplaudió que se constituyera en "un instrumento para el humanista del siglo XXI". Fue el momento entonces para la primera digresión, al recordar como pionero de esta clase de emprendimientos al americanista Pedro Henríquez Ureña, quien fuera profesor de Sabato en el secundario. "El fue una prueba viviente de la unidad latinoamericana —comentó con sorna—, porque lo trataron tan mal como si fuera argentino."

Después fustigó a los que quieren ingresar al Primer Mundo pero sin tener con qué, o sea, "por decreto". Esta vez Sabato adjudicó los males de los "realistas" por sobre los "utopistas" y aunque sin decirlo se encolumnó claramente con los últimos. "Ahora, cuando uno habla de resacralizar al hombre lo llaman reaccionario. Cuando escribí *Hombres y engranajes* me dijeron de todo: reaccionario, oscurantista y qué se yo cuántas cosas más. Ahí tienen el resultado, los realistas lo han destruido todo."

Festival intervenido

ARDE COSQUIN



Poncho, guitarra y bombo, de fracaso en fracaso. Cosquín paga poco a los artistas y mucho a ATC.

El de Cosquín debe ser el único festival que paga para que lo transmitan. Aunque recién mañana se harán públicas las cuentas, se sabe también que su última edición dio pérdidas, y no precisamente pequeñas. Por eso el intendente de la ciudad cordobesa desarmó la Comisión Municipal de Folklore. ATC y Márbiz en el asunto.

(Por Víctor Pintos) La edición 1992 del Festival de Cosquín arrojó una pérdida de por lo menos 100 mil dólares, según se desprende de la memoria y balance del ejercicio finalizado el 31 de marzo pasado, que tardíamente acaba de presentar la Comisión Municipal de Folklore que justamente cesó en sus funciones por manejos poco claros. Por lo tanto esos números serán sometidos recién mañana a la revisión del Tribunal de Cuentas del gobierno comunal.

Ese déficit, producto de un manejo a todas luces negligente de las cuentas, fue lo que llevó al intendente de la ciudad cordobesa, Rubén Ríos, a dictar hace un par de semanas una ordenanza por la cual quedó en sus manos la designación de la Comisión que organizará en el futuro el festival, lo que en rigor significa que quienes hasta ahora tuvieron a su cargo esa labor fueron desalojados de sus puestos. El intendente admitió ante **Página/12** que la actuación de la Comisión fue por lo menos "desprolija", y que por eso decidió cambiar el procedimiento para la elección de la próxima, "aunque no es democrático". A la vez, ambiguamente, remarcó que no ataca "la honorabilidad de los integrantes de la Comisión" y que "el cambio obedece a un asunto de estrategia".

La caída en desgracia de la Comisión organizadora de Cosquín, luego de un festival que nuevamente dio pérdidas, parece insinuar la decadencia de un modelo de ver, trabajar e ¿impulsar? el folklore, más que un nuevo fracaso de la música de raíz nativa, que está atravesando una crisis pero de otro orden.

Uno de los más notables interrogantes que se plantean quienes cuestionan el manejo de Cosquín es por qué el festival no cobra derechos por la televisación de su programación y, por el contrario, paga para que esto suceda. A ese efecto, la Comisión coscoína desembolsó este año un seguro de 30 mil dólares a ATC, a cambio de segundos de publicidad que no fueron debidamente comercializados. "Esta situación es ridícula. Yo tampoco entiendo por qué tenemos que pagar por algo cuando lo que nos correspondería es cobrar", dice Ríos, quien por ser el intendente ocupa el puesto de presidente de la comisión folklórica.

De todos modos, el mayor gasto del festival se origina en el rubro Programación. En la edición de este año las erogaciones en ese rubro alcanzaron los 300 mil dólares, es decir la mitad del costo total del encuentro. La magnitud de esta cifra extraña a los representantes de los folkloristas que habitualmente son contratados para la realización, ya que es una tradición que Cosquín sea el festival que menos cachet paga. Por ejemplo, un artista de la talla de Jaime Torres cobró sólo dos mil dólares por su actuación en el último Cosquín. Y como una clara muestra del difícil momento por el que atraviesan los cultores de la música nativa, son muchos los artistas que, por no tener suficiente cartel, aceptan presentarse en la plaza Próspero Molina sin cobrar cachet e incluso a veces sin que se les paguen el traslado, los viáticos y el alojamiento. Julio Márbiz en cambio cobró la nada telúrica suma de 10 mil dólares por su presencia.

El actual director de Radio Nacional no sólo es el tradicional maestro de ceremonia del festival, sino que también digita la programación, a pesar de que él lo niega. En realidad, lo niegan todos los allegados al festival. Por eso sorprenden las palabras del mismísimo secretario de programación del festival, Eduardo Mastel ante **Página/12**. "Yo no puedo hablar de la programación", se atajó el funcionario, pero luego admitió que antes del último festival había armado una programación completa y que "la presenté en Buenos Aires y me dijeron que no servía". Quien se lo dijo, acepta Mastel, fue Márbiz. "Fue así, estuve tres días en Buenos Aires esperando que el señor Márbiz se dignara a recibirme. Al final lo hizo en su departamento, diez minutos. Todo para decirme que mi programación no servía. Yo no tengo ningún problema en decir que acá el único responsable es Márbiz. El considera que es el único capaz y sus caprichos deben ser cumplidos".

¡Aquí, Caballito!

León Gieco, Jaime Torres, Víctor Heredia, Teresa Parodi, Juan Carlos Baglietto, Horacio Guarany, Antonio Tarragó Ros, Markama, Eduardo Falú, Alberto Merlo, Luis Landriscina, Suna Rocha y Antonio Tormo, entre otros, animarán el Primer Festival Oeste del Canto Popular, los días viernes 2, sábado 3 y domingo 4 de octubre, en el Parque Rivadavia de la Capital, con entrada libre y gratuita. Aunque sus organizadores, los directivos del Club Oeste, del barrio de Caballito, lo niegan, este nuevo festival se erige en los hechos como una alternativa al de Cosquín.

Además de las figuras ya mencionadas, en esta realización actuarán Cuti y Roberto Carabajal, Rosendo y Ofelia, el Chango Nieto, Los Tucu Tucu, las Hermanas Vera, Los Manseros Santiagueños, el conjunto Ivoti y los finalistas del certamen "En cada barrio un canto", que organiza el Programa Cultural de Barrios con el auspicio de Radio Municipal. Estos nuevos valores serán seleccionados en las categorías solistas femenina y masculino y grupo vocal y/o instrumental el próximo miércoles 23 en el Teatro Presidente Alvear, en una velada del Ciclo del Encuentro, que coordina Teresa Parodi.

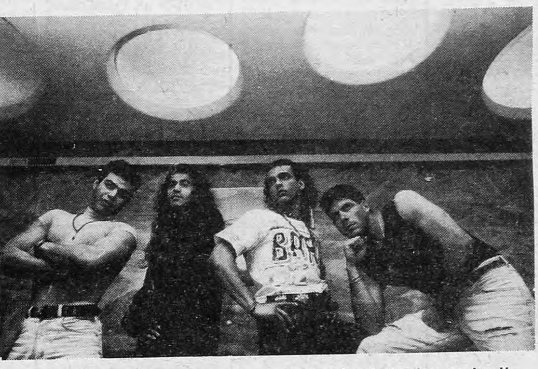
El festival, cuya coordinación artística está a cargo de los periodistas y locutores Marcelo Simón y Roberto Romero Escalada, será transmitido en directo por Radio Municipal.

En la sede del Club Oeste actuaron, en los últimos años, Gieco, Heredia, Parodi, José Larralde, Horacio Fontova, Guarany. Allí también hizo su última actuación en Buenos Aires, antes de morir, Atahualpa Yupanqui.

Historias de vida

CHICOS QUE VAN DE FRENTE

Ahora los desnudos masculinos también serán erectos. Un espectáculo brasileño que ya tuvo su polémica se verá en Buenos Aires desde este fin de semana.



"La noche de los leopardos." Stripers brasileños y argentinos en el Teatro Arte.

(Por Claudio Zeiger) Buena presencia. Buen lomo. Look de macho, aunque no a lo Gardel. Sano. Preferentemente universitario y con buena conversación. Estos son algunos de los requisitos que muchachos brasileños y argentinos debieron tener para convertirse en *leopardos*. Lo suyo, aclárese, es el "desnudo masculino total y frontal absolutamente artístico", o sea que no necesariamente debe ser un "striper" de profesión como los que hace un tiempo cundieron por locales bailables como Golden, exclusivos para mujeres. De más está decir que las medidas de cintura para abajo deben ser apreciables. Buen bulto, en criollo.

Además, para participar del music hall "La noche de los leopardos", que desde este fin de semana se podrá ver en Buenos Aires, no viene mal, si usted es un joven de alrededor de 25 años, haber fatigado los pies en discotecas, haber hecho danza o estudiado teatro, todos elementos comunes de la vida en paralelo a otros oficios como el de modelo publicitario o guardavidas.

Pero además, no es lo mismo ser un striper brasileño que uno argentino, para nada. Desde los dieciséis años que Junior, que vive en Río y es campeón de judo, integra el elenco de los leopardos y su padre, militar de profesión, encantadísimo, le firmó la autorización para actuar de noche porque era menor. En cambio, a los padres de Carlos, 23 años, de San Martín, la nueva no les cayó nada bien, "porque para mi madre sigo siendo el nene. Y bueno, no la invité al estreno", dice el joven, que antes también trabajó una temporada en Golden.

Pero hay más. Historias comunes, o no tanto, de chicos que hace tiempo descubrieron que la facha no es lo de menos. Y la usan. "Yo soy estudiante de Ciencias de la Administración, estoy en el último año de la carrera. Estos son caminos paralelos pero que se pueden compartir, porque uno tiene una veta artística que el otro no tiene", dice Martín, de 23 años y joven argentino. "Venía haciendo danza, teatro y canto pero no en forma profesional. Acá han pedido físico, baile, estilo...", y él lo tiene todo, admitamos.

Aunque los chicos argentinos se muestran preocupados porque no se reduzca todo el show al tópico de los desnudos, lo cierto es que pueden adivinarse reacciones diferentes frente a lo que desde la fachada del Teatro Arte (quién diría) se anuncia como un asunto de subida masculinidad en cueros. "Con los amigos lo charlé pero en general", admite Martín. "Después pienso invitarlos al estreno y darles la sorpresa. Las reacciones son variables como en todo. Estará el que se fascine, el que no, pero sorpresa será para todos. En el ámbito universitario en que me muevo es gente que está en otra historia, pero que saben que yo canto, bailo y desfilo." Martín trabajó dos años como modelo e hizo pasarela la mayor cantidad de veces. Sabe lo que es un escenario. Fabián, de 24, su amigo, es guardavidas y profesor de natación. "Mayormente trabajo en verano y en invierno las clases de natación son más que nada un rebusque. Yo ya hice un par de publicidades para el exterior e hice desfiles. Tenía un grupo de amigos con el que siempre íbamos a bailar, y entrar en el ambiente de la publicidad te abre un poco el camino." A todo esto, ¿la disco es una vidriera? Para el guardavidas, "en una discoteca creo que te pueden llegar a enganchar, claro que depende también de la propuesta que te hagan. Esta me convino, la pensé, la charlamos. Creo que va a venir gente de sociedad, tanto parejas, mujeres solas, hombres solos, bastante distintos a ese público que va a boliches donde actúan stripers".

Del lado brasileño, Junior, el del padre militar, casi rió a carcajadas cuando se le sugiere que el espectáculo puede ser fuerte. Su historia se complementa con una madre maestra y vida de deportista, condensada así: "Soy bicampeón de judo, tricampeón brasileño de judo y campeón brasileño de handball. El espectáculo es estético y cultiva el cuerpo. El deporte cultiva el cuerpo y la salud", sentencia. Ya no necesita la autorización del padre porque cumplió los 18.

A los 26 años y nacido en Bahía, la tierra de Jorge Amado y Caetano, Ricardo trabaja en publicidad y va y viene de la Argentina al Brasil. Participó en congresos afroamericanos que se realizaron acá, actuando personajes ligados a la cultura bahiana, y también enseñó capoeira. "En mi caso nunca tuve problemas de prejuicios, fue algo muy tranquilo porque hace ya mucho que hago teatro y danza. Esta es una más y no me resulta agresiva precisamente." Pero admitió también que frente a los desnudos masculinos puede haber reacciones diferentes del lado brasileño o argentino.

Vaya ahora una última semblanza porteña, la de Carlos, el chico que no invitó a su madre al estreno. "Ahora yo trabajo en una distribuidora de artículos navales con mi padre. Antes hice strip tease en un local exclusivo para mujeres. Me molestó cuando se decía que éramos taxi boys, homosexuales, que cobrábamos por servicios y ese tipo de cosas, por el simple motivo que tengo una familia y una novia. Desde chico bailo porque siempre me gustó. Bailaba en discotecas, pero los leopardos son otra cosa. Cuando empecé en Golden fue un poco complicado comunicárselo a mi madre y a mi novia, pero yo no me hice problema porque sé muy bien lo que soy. Nunca me drogué ni estuve en contacto con un hombre, y no lo podría hacer jamás", dice. Esos son varones.

El rock del diablo

El rock es uno de los medios empleados por Satanás para apoderarse de los jóvenes, según han advertido algunos destacados exorcistas, que alertaron del espectacular aumento de los casos de endemoniados.

Los jóvenes son presas fáciles del diablo, ya que "frecuentan discotecas, donde, con un alto volumen y un ritmo ensordecedor, se escucha con frecuencia el llamado 'rock satánico' ", explicó el sacerdote romano Gabriele Amorth, experto exorcista.

Este tipo de música transmite "mensajes subliminales", escondidos entre las canciones, que acaban por "endemoniar" a aquellos que las escuchan.

Según las estadísticas, los jóvenes de edades comprendidas entre 18 y 25 años son los más afectados por los casos de posesión diabólica, explicó el padre Vicenzo Tarambelli.

Cuando todo es cuestión de medida

(Por Claudio Andrade) "Te voy a ser sincero, la selección fue muy rigurosa, se buscaba gente muy bien dotada, había un centimetraje mínimo para ser aprobado." La íntima confesión —aunque no aclare cuál es la medida— la hace Roberto Ippoliti, productor de "La noche de los leopardos", en el medio de un relajado ensayo en el que un grupo de bailarines repite una y otra vez sugestivas coreografías. Pero estos jovencitos no son "los leopardos", no señor, son los bailarines que acompañan el número principal. Los leopardos actúan solos y en escena sólo tienen contacto entre ellos, y por supuesto, están bastante más crecidos (de tamaño). Ippoliti es argentino, pero hace 16 años que vive en Brasil. Veterinario de profesión, hace algún tiempo que enterró definitivamente su vocación por la fauna para embarcarse en la producción de espectáculos teatrales.

La mayoría de los argentinos que actúan provienen de espectáculos diversos, que abarcan desde coreografías en plena calle Corrientes hasta los agitados pubs de desnudos masculinos. Si bien Ippoliti recuerda con una sonrisa el éxito de su espectáculo en Brasil, asegura que para el respetable público porteño prefirió suavizarlo un poco. Para que no haya malos entendidos, Ippoliti explicó que éste no se dirige al público gay, si bien dice "el ambiente está 'bien enterado' de lo que dentro de unos días habrá sobre el escenario. Yo mismo me encargué de desparramar en el ambiente nocturno gay de que esto no es para ellos".

La música usada para el ensayo, que sale desde los parlantes con vehemencia, es una mezcla de tecno con frases amorosas pronunciadas con pasión: "Necesito... tu... amor", por ejemplo. Entretanto, el productor desgrana su propia filosofía del desnudo masculino: "Siempre me preguntaba por qué las que se desnudan tienen que ser siempre las mujeres. Por qué no también los hombres, dedicado no sólo a las mujeres, porque también hay hombres que quieren ver desnudos a otros hombres". El espectáculo promete una veintena de fornidos muchachos, transformistas varios, exóticas mulatas y la futura participación de la cantante María Creuza, algo decadente ya la pobre. Sin embargo, el número más importante de este espectáculo que provocó polémicas incluso en Brasil, está a cargo de los fornidos y bien dotados "leopardos". Los muchachos aparecerán entre efectos de humos y luces, cuidadosamente aceitados, mostrando erecto el elemento que les facilitó su camino al estrellato. Por lo demás y ante la curiosidad de este cronista ante tamaña proeza Ippoliti prefiere callarse sobre cómo se logra esa inmediata erección en escena: "Ese secreto prefiero guardármelo". Enigma de la profesión.





ACCION TOTAL -P/M/16-
Select Lavalle. Lavalle 921. 326-0235. 13, 16.25, 19.50 y 23.20 (Sáb. 15.15, 18.50, 22.30 y trasn. 1.45).-

ALIEN 3 -P/M/16-
Con Sigourney Weaver. Dir.: David Fincher.
Ocean. Lavalle 739. 322-1515. A las 13, 15.25, 17.50, 20.25 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -

AMOR Y PASION -P/M/18 c/Res.-
Arizona. Lavalle 727. 322-6967. Cont. 13.20, 16.35, 19.50 y 23.05. Sáb. trasn. 1.20.-

ARENAS BLANCAS -P/M/16-
Con Mickey Rourke y Willem Dafoe.
Monumental 1. Lavalle 780. 393-8865. A las 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -
Santa Fe 1. Av. Santa Fe 1947. 812-8980. A las 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.20. -

ARMA MORTAL 3 -P/M/16-
Con Mel Gibson y Danny Glover.
Iguazú. Lavalle 940. 393-9931. A las 13, 15.25, 17.50, 20.25 y 23. Sáb. trasn.-

BAJOS INSTINTOS -P/M/18-
De Paul Verhoeven. Con Michael Douglas y Sharon Stone.
Losuar. Av. Corrientes 1743. 40-6100. A las 13.25, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.55. Sáb. trasn.: 1.10. -
Monumental 2. Lavalle 780. 393-8865. A las 15.15, 17.45, 20.15 y 22.45.-

BARROCO -P/M/13-
De Paul Leduc. Basada en la obra de Alejo Carpentier. Con Francisco Rabal y Angela Molina.
Loire. Av. Corrientes 1524. 49-1900. A las 14.10, 16.20, 18.30, 20.45 y 23.-

BATMAN VUELVE -P/M/13-
Con Michael Keaton, Michelle Pfeiffer y Danny de Vito.
Premier 3. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15, 17.30, 20 y 22.30. Sáb. trasn.: 1. -
Trocadero 4. Lavalle 820. 322-1455. A las 13, 15.25, 17.50, 20.15 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.-

BEETHOVEN -APTA-
De Briant Levant. Hablada en castellano.
Los Angeles 1. Av. Corrientes 1770. 476-2405. A las 13.10, 15, 16.50 y 18.40.-
Metro 3. Cerrito 570. 35-4219. A las 13.20, 15.15, 17.05, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -

BUSQUEDA MORTAL -P/M/13-
Electric. Lavalle 836. 322-1846. A las 12.30, 15.40, 18.50 y 22. Sáb. trasn.: 1.15 y 2.45. -

¿DONDE ESTAS, AMOR DE MI VIDA...QUE NO TE PUEDO ENCONTRAR? -P/M/16-
Con Susú Pecoraro y Oscar Martínez. Dir.: Juan José Jusid.
Atlas Santa Fe 2. Av. Santa Fe 2015. 84-7878. A las 14.30, 16.20, 18.35, 20.50 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.15. -
Sarmiento. Lavalle 852. 322-3338. A las 13, 14.50, 16.45, 18.50, 20.55 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -

EL AMANTE -P/M/16-
Con Jane March y Tony Leung. Dir.: Jean Jacques Annaud.
América. Callao 1057. 41-3818. A las 15.25, 17.55, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -
Atlas Lavalle. Lavalle 869. 322-1936. A las 13, 15.30, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -

EL DESTRUCTOR MORTAL -P/M/16-
Select Lavalle. Lavalle 921. 326-0235. Cont. 14.50, 18.15 y 21.40 (Sáb. 13.20, 16.55, 20.30 y trasn. 0.10).-

EL LADO OSCURO DEL CORAZON -P/M/16-
De Eliseo Subiela.
Lorca 1. Av. Corrientes 1428. 40-5017. A las 15.15, 17.45, 20.15 y 22.50. Sáb. trasn.: 1. -
Trocadero 1. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.10, 15.35, 18, 20.25 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.-

EL PRINCIPE DE LAS MAREAS -P/M/13-
Ideal 3. Suipacha 378. 326-3300. A las 15.25, 17.50 y 20.20 (Vier., Sáb., Dgo. y Miér. también 22.50). Sáb. trasn.: 1.10. -

EL PUENTE -P/M/13-
Una Infidelidad Perdonable.
Maxi 2. Carlos Pellegrini 657. 326-1822. A las 14, 16.10, 18.20, 20.30 y 22.40. Sáb. trasn. -

EMANUELLE 2 -P/M/18 c/Res.-
Arizona. Lavalle 727. 322-6967.

JUEGOS DE PATRIOTAS -P/M/16-
Con Harrison Ford y Anne Archer.
Metro 2. Cerrito 570. 35-4219. A las 13.30, 15.40, 18.05, 20.30 y 23.-
Santa Fe 2. Av. Santa Fe 1947. 812-8980. A las 13.20, 15.30, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -

LA AMANTE DEL JEFE -P/M/13-
Con Robert de Niro.
Paseo Alcorta 3. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.35. -
Patio Bullrich 2. Posadas 1245. 325-8328. A las 16.20, 18.30, 20.50 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.15. -
Trocadero 3. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.15, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15. Sáb. trasn.: 1.-

LA BELLA Y LA BESTIA -APTA-
De Walt Disney. En castellano.
Los Angeles 2. Av. Corrientes 1770. 476-2405. A las 13, 14.50, 16.40, 18.30, 20.20 y 22.10.-
Suipacha 3. Suipacha 442. 322-1195. A las 14.20, 16.15, 18.10, 20.05 y 22.-

LA GENTE DETRAS DE LAS PAREDES -P/M/16-
De Wes Craven.
Paseo Alcorta 2. Salguero y Alcorta. 606-5665. A las 14.40, 16.50, 19, 21.10 y 23.20. Sáb. trasn.: 1.30.
Trocadero 2. Lavalle 820. 322-1455. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.-

LA MANO QUE MECE LA CUNA -P/M/13-
Con Annabella Sciorra y Rebecca de Mornay.
Suipacha 2. Suipacha 442. 322-1195. A las 14.10, 16.25, 18.40, 20.55 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.10. -

LA MANSION HOWARD -P/M/13-
De James Ivory. Con Anthony Hopkins y Vanessa Redgrave.
Atlas Recoleta. Guido 1952. 803-3313. A las 17, 19.50 y 22.40 (Sáb. y Dgo. dde. las 14.20).-
Cinema Uno. Suipacha 460. 322-1112. A las 14.50, 17.20, 20 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.15. -
Gaumont. Rivadavia 1635. 40-3050. A las 13.50, 16.40, 19.35 y 22.30.-

LA MUJER DE MI HERMANO -P/M/18-
Alto contenido erótico.
Paramount. Lavalle 845. 322-9999. Cont. 13.10, 15.15, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.20. Sáb. trasn.: 1.30.-

LA PLUMA DEL ANGEL -P/M/16-
Con Arturo Bonín y Dora Baret. Dir.: Néstor Paternostro.
Atlas Santa Fe 1. Av. Santa Fe 2015. 84-7878. A las 14, 16, 18.20, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -
Normandie. Lavalle 861. 322-1000. A las 13.40, 16, 18.20, 20.40 y 23. Sáb. trasn.: 1.20. -
Premier 2. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40. Sáb. trasn.: 1. -

LAS REGLAS DEL JUEGO -P/M/16-
De Robert Altman. Con Tim Robbins, Greta Scacchi y Whoopi Goldberg.
Ambassador. Lavalle 777. 322-9700. A las 14.40, 17.25, 20.10 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.10. -
Capitol. Av. Santa Fe 1848. 812-2379. A las 15, 17.40, 20.15 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.15. -
Paseo Alcorta 4. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 15, 17.40, 20.15 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.30. -
Patio Bullrich 1. Posadas 1245. 325-8328. A las 15.10, 17.40, 20.10 y 22.50. Sáb. trasn.: 1. -

POWAQQATSI -P/M/13-
Una Profecía Ecológica. Presentada por Francis Cóppola y George Lucas.
Maxi 1. Carlos Pellegrini 657. 326-1822. A las 16.50, 19 y 21.10 (Sáb. también 23.10). Menores de 26 años $ 3.-

RAPSODIA EN AGOSTO -APTA-
De Akira Kurosawa. Con Richard Gere.
Suipacha 1. Suipacha 442. 322-1195. A las 14.30, 16.40, 18.50, 21 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.15. -

RUBY -P/M/13-
De John Mackenzie.
Ideal 1. Suipacha 378. 326-3300. A las 15.35 y 18 (Juev., Lun. y Mar. también 20.30. Dgo. y Miér. también 20.30 y 23). Sáb. trasn.: 1.15.-
Lorca 2. Av. Corrientes 1428. 40-5017. A las 15, 17.30, 20 y 22.30. Sáb. trasn.: 1.15. -

SENTENCIA DE MUERTE -P/M/13-
Electric. Lavalle 836. 322-1846. 14, 17.10, 20.20 y 23.30. Sáb. trasn.: 1.15 y 2.45. -

SOLDADO UNIVERSAL -P/M/16-
Con Jean Claude van Damme y Dolph Lundgren.
Alfa. Lavalle 842. 322-1114. A las 14.10, 16.30, 18.50, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -

SOMBRAS Y NIEBLA -P/M/13-
De Woody Allen.
Ideal 4. Suipacha 378. 326-3300. A las 15.15, 17.15, 19.15 y 21.15 (Vier., Sáb., Dgo. y Miér. también 23.15). Sáb. trasn.: 1.15. -
Paseo Alcorta 1. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 15, 17, 19, 21 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.15. -
Premier 1. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15.30, 18, 20.30 y 23.15. Sáb. trasn.: 1.-

SORGO ROJO -P/M/13 c/Res.-
La obra maestra de Zhang Yimou.
Libertador. Av. Corrientes 1334. 40-7443. A las 15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -

TACONES LEJANOS -P/M/16-
De Pedro Almodóvar.
Ideal 6. Suipacha 378. 326-3300. A las 15.35, 18 y 20.30 (Vier., Sáb., Dgo. y Miér. también 23). Sáb. trasn.: 1.15. -

TU CASA ES MI CASA -APTA-
Con Steve Martin y Goldie Hawn. Dir.: Frank Oz.
Grand Splendid. Av. Santa Fe 1860. 812-0808. A las 14.30, 16.40, 18.50, 21 y 23.15. Sáb. trasn.: 1.30. -
Metro 1. Cerrito 570. 35-4219. A las 14.25, 16.35, 18.40, 20.45 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -

UN LUGAR EN EL MUNDO -APTA-
Ideal 2. Suipacha 378. 326-3300. A las 15.25, 17.50 y 20.30 (Vier., Sáb. Dgo. y Miér. también 22.50). Sáb. trasn.: 1.10. -

CICLOS DE CINE

Avenida. Av. de Mayo 675. 331-6626. Cont.: 12.30, 17.45 y 21.10: **Suburban Comando** -APTA-13, 16.10, 19.20 y 22.45: **Critters 3.**-
Cinemateca Argentina. Sarmiento 2255. 952-2170. Hoy no hay función. Mañana: **Darkman, el Rostro de la Venganza.**-
Lara. Av. de Mayo 1225. 381-6966. Cont.: 14, 18.10 y 22.20: **El Padre de la Novia** -S/R- 16.10 y 20.20: **Rockeeter.**-
Leopoldo Lugones. Corrientes 1530. 46-8611. Historia del cine soviético. De la Revolución Bolchevique a la Perestroika: A las 15, 17.30 y 22.30: **El Comisario Político** -P/M/14- Dir.: Alexandr Askóldov. Pl. $ 2. A las 20: Elegía Soviética, Cuento de Cuentos y 5/4, pres. por Hans-Joachim Schlegel. Pl. $ 2.-

CINES DE BARRIO

BELGRANO

ATLAS BELGRANO. Av. Cabildo 2165. 781-7200. A las 15.30, 18, 20.30 y 23: **El amante** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 1.20.-
BELGRANO 1. Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 14.40, 16.50, 19, 21.10 y 23.20: **Tu casa es mi casa** -S/R- Variedades. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-
BELGRANO 2. Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 13.15, 15.35, 18, 20.25 y 22.50: **Arma mortal 3** -P/M/16- 15.15, 17.40, 20.05 y 23.30: Variedades. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-
BELGRANO 3. Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 13.30, 15.55, 18.20, 20.45 y 23.10: **Juegos de patriotas** -P/M/16- Variedades. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-
CABILDO. Av. Cabildo 2347. 784-3852. A las 14.10, 16.15, 18.25, 20.45 y 23.05: **Alien 3** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-
GENERAL PAZ 1. Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 14, 16, 18.20, 20.45 y 23.15: **La pluma del ángel** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 1.15.-
GENERAL PAZ 2. Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 14.50, 17.30, 20.10 y 22.50: **Las reglas del juego** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 1.20.-
GENERAL PAZ 3. Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 15, 16.50, 19, 21.10 y 23.20: **Dónde estás, amor de mi vida...que no te puedo encontrar?** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 1.10.-
LIDO. Av. Cabildo 3241. 701-2996. A las 14.20, 16.15, 18.10, 20.05 y 22: **La bella y la bestia** -S/R- 14.10, 16.05, 18, 19.55 y 21.50: Variedades. Miér. 50% desc.-
MIGNON. Juramento 2433. 784-3899. A las 14.40, 16.30, 19, 21.10 y 23.20: **Soldado universal** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-
SAVOY 1. Av. Cabildo 2829. 781-6500. Cont. 14.45, 17.20, 19.55 y 22.30: **El lado oscuro del corazón** -P/M/16- Variedades. Sáb. trasn.: 0.50.
SAVOY 2. Av. Cabildo 2829. 781-6500. Cont. 15, 17, 19, 21 y 23: **La amante del jefe** -P/M/18- 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40: Variedades. Sáb. trasn.: 1.-
SAVOY 3. Av. Cabildo 2829. 781-6500. Cont. 14.35, 17.10, 19.45 y 22.20: **Esposas y concubinas** -P/M/13- Variedades. Sáb. trasn.: 1. Miér. 50% desc. Vier. a Dgo. loc. num.-





COLON. 35-5414. DOMINGO 20 a las 17: 7ª Func. del Abono Vespertino. "FALSTAFF", de G. VERDI (Nva. Pres. Esceónica). Con A. Fondary, M. Farre, D. Malis, M. Philibert, V. Cortez, L. Dale, L. Borri, R. Cassinelli y C. Sampedro. Dir. de Orq.: EUGENE KOHN. Orq. y Coro Est. del T. Colón. Sob. de Ab. (unic. loc. altas lat. y de pie) en vta. NOTA: Se hallan en venta los sobrantes de Abonos (Gran Abono y Nocturno) y de la única función fuera de abono del día domingo 27. Pl. $ 70. Cazuela $ 42. Tertulia $ 31. Galería $ 24. Delant. Paraíso $ 14 (todas numeradas).- LUNES 21 a las 21: 6ª Func. del Abono "B", a 9 conciertos de la Orquesta Filarmónica de Bs. As. Dir.: STEUART BEDFORD. Prog.: Concierto Grosso, de S. Ranieri; Concierto p/violoncello y orq., de E. Elgar. Solista: ARTO NORAS; Sinfonía Nº 2 "Londres" (1ª aud.), de R. Vaughn Williams. Sob. de Ab. en vta. MARTES 22 a las 21: 7ª Func. de Gran Abono: "FALSTAFF", de G. Verdi. Con A. Fondary, M. Farre, D. Malis, M. Philibert, V. Cortez, L. Dale, L. Borri, R. Cassinelli y C. Sampedro. Subtítulos en castellano. Sob. de Ab. en vta. NOTA: Para ésta función es obligatorio el uso de traje de etiqueta para damas y caballeros en plateas y palcos. MIERCOLES 23 a las 21: Func. Ext. Nº 85, org. por el T. Colón y el Mozarteum Argentino. Act. de la Orquesta Filarmónica de Dresde. Dir.: MICHEL PLASSON. Prog.: "Der Freischütz" (obertura), de C. von Weber; Concierto Nº 4 p/piano y orq., de L. van Beethoven. Solista: E. Leonskaja; "Cuadros de una Exposición", de M. Mussorgsky. Sob. de Ab. en vta. JUEVES 24 a las 21: Func. Ext. Nº 96, org. por el T. Colón y la Asociación Wagneriana de Bs. As. Act. del Cuarteto Vocal e instrumental. Prog.: "Combattimento di Tancredi e Clorinda", de C. Monteverdi. Solistas: P. Almerares, E. Canis y C. Sampedro; Canto de Victoria de Miriam, de F. Schubert. Solista: M. Ferracani; Cuatro Canciones Op. 17, de J. Brahms, p/coro femenino, dos trompas y arpa; Valses de amor, de J. Brahms, p/coro con piano a 4 manos. Dir.: ROMANO GANDOLFI. Integrantes de la Orquesta y Coro de la Asociación Wagneriana. Sob. de ab. en vta. dde. el martes 22.-
Boletería: Todos los días, de 10 a 20 (Lun. de 17 a 21), en Tucumán 1111.-

MUNICIPAL GRAL. SAN MARTIN. Corrientes 1530. 46-8611. Sala Martín Coronado: Martes 22 a las 21, en los **Recitales de Septiembre:** la presentación de **OSVALDO PUGLIESE.** Cond.: Betty Elizalde. Coord.: Carlos Pais. Pl. $ 12. Pull. $ 8.-
Sala Casacuberta. Juev. a Sáb. a las 21: **"Una Visita Inoportuna"**, de Copi. Con J. Mayor, J. C. Puppo, A. M. Casó, H. Malamud, A. Flechner y J. Diez. Dir.: Maricarmen Arnó. Pl. $ 12. Pull. $ 8.-
Sala Cunill Cabanellas. Juev. (pop.) a Sáb. a las 21. Dgo. a las 20.30: **"Crónica de la Caída de Uno de los Hombres de Ella"**, de Daniel Veronese. Con T. Vilas, L. Reiganaga, M. Fiorentino y Ch. Mallo. Dir. Gral.: Omar Grasso. Pl. $ 12. Loc. en vta. c/7 d. de antic.-

COMPLEJO ENRIQUE S. DISCEPOLO. TEATRO PTE. ALVEAR. Corrientes 1659. 46-6076. VOCES CON LA MISMA SANGRE: Vier. y Sáb. a las 21. Dgo. a las 20: Ciclo Teatral Iberoamericano: **"Mi Pueblo..¿Dónde Está?"**, de Hugo L. Sacoccia. Dir.: Eduardo Rodríguez Arguibel. Gran elenco. **"Confrontación"**, de Nicolás Dorr. Dir.: Lorenzo Quinteros. Gran elenco. Pl. $ 5.-

NACIONAL CERVANTES. Libertad 815. 476-4224. Sala Mayor: Miér. a Vier. a las 21.30. Sáb. a las 22. Dgo. a las 21: **ALTA EN EL CIELO** de Nelly Fernández Tiscornia. Con **Alicia Bruzzo**, junto a Lydia Lamaison, Emilio Bardi y Emilia Mazer. Dir.: Julio Baccaro. Pl. $ 12.-
Sala Argentina: Juev. y Vier. a las 21.30. Sáb. a las 22. Dgo. a las 21:

El Hombrecito

"El Hombrecito", de Carlos Pais y Américo Torchelli. Con Osvaldo Bonet y Raúl Rizzo. Dir.: Osvaldo Pelletieri.-

ALFIL. Av. Corrientes 1753. 40-7575/5680. ULTIMAS SEMANAS: La Banda de Teatro **Los Macocos** presenta "MACOCOS: ADIOS Y BUENA SUERTE". Sáb. a las 0.45. Pl. $ 5 (s/num.).-

ARTE BELGRANO. Cabildo 2967. 70-0850. Vier. a Dgo. a las 19: Pte. Alvear pta. Solistas del Colón en **"España Canta"**. Act. esp. de Eloisa Cañizares. Dir.: Jorge Mazzini. **Viernes 25 estreno:** Juev. a Sáb. a las 21: **"La Casa de Bernarda Alba"**, de F. García Lorca. Con Alicia Berdaxagar, Marta González y gran elenco. Dir.: Jorge Alvarez. Vier. y Sáb. a las 23.15: **"Comedia Repugnante de una Madre"**, de S. Witkiewicz. Vers., adapt. y Dir.: Arnaldo Strasnov. Con R. Ballester, I. Casares y elenco.-

ASTRAL. Corrientes 1639. 46-5707/9964. Espectáculos Gallo presenta: Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 20.30 y 22.30. Dgo. a las 17 (jub. $ 10) y 20.30:
ESPAÑA EN EL ASTRAL
(Segunda Parte)
Con Jorge Luis, Conchita España y Los Tarantos. Dir. Mus.: Los Tarantos. Dir. Gral.: Jorge Mazzini. 3 únicas semanas.-

ASTROS. Corrientes 746. 325-5541. Enrique Estevánez presenta a Guillermo Francella, Ana María Picchio y Javier Portales en:
PIJAMAS
De Marc Camoletti. Con Ana María Cores, Judith Gabbani y Carlos Donigian. Dir. y Pta. en escena: Carlos Moreno. Miér. y Juev. a las 21. Vier. y Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 20.30. Ambiente climatizado. Loc. en vta. Pl. $ 20.-

ATENEO. Paraguay 918. 311-2888. THELMA BIRAL, SUSANA CAMPOS, NORA CARPENA, MORIA CASAN y GRACIELA DUFAU en:
BRUJAS
De Santiago Moncada. Escen.: G. de la Torre. Dir. Gral.: Luis Agustoni. Mar. a Juev. a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 20.30 y 22.45. Dgo. a las 20.30. Prohibido menores de 16 años. ULTIMAS SEMANAS.-

AUDITORIO A.P.S. San José 233. 383-0080/89. Sáb. a las 21: M. Guido, M. Sáenz y N. Hidalgo en: **"En Boca de Mentiroso..."** (Lo Cierto se Hace Dudoso), de Alfonso Paso. Vers. libre de Olivia West. Dir.: Miguel Spera.-

AUDITORIO BAUEN. Callao 360. 372-6906. Mar. a Vier. a las 21.30. Sáb. a las 21. Dgo. a las 20.30:
EL ZOO DE CRISTAL
De Tennessee Williams. Dir.: Hugo Urquijo. Con Inda Ledesma, Ingrid Pelilcori, Hugo Soto y Mario Pasik.-

AUDITORIO HEBRAICA. Sarmiento 2233. 952-2170. Vier. y Sáb. a las 22.30: **"Terror y Miserias"**. Dir. Gral.: Beatriz Matar. Mús.: J. Valcarcel y L. Real.-

AUDITORIO U.P.B. Ciudad de la Paz 1972. 784-9871. Ultimas semanas. 4º mes de éxito. Sáb. a las 0.30, LOS VERGARA presentan: **LA MALA REPUTACION.** Su nuevo show Humorístico Musical. Amb. climat.-

BABILONIA. Guardia Vieja 3360. 862-0683. Sáb. a las 0. Dgo. a las

ALL TOGETHER NOW

21: **"All Together Now"**. 30 coreografías s/música de los Beatles. Idea y Dir. Gral.: Claudio Hochman. Sáb. a las 21: **"Misa Negra"** **"Las Aventuras del Sr. Bombín"**, de Alberto Muñoz y Eduardo Mileo. Por la Cía. "Los Atroces". Dir.: A. Muñoz. Lun. a las 21: **"Los Siameses"**, de Griselda Gámbaro. Dir.: Graciela Spinelli.-

BLANCA PODESTA. Corrientes 1283/5. 35-2592. Juev. a las 21. Vier. a las 22. Sáb. a las 21 y 23.30. Dgo. a las 20:
LA BANDA ELASTICA
Nuevo Espectáculo.- Loc. en vta.-

BULULU. Av. Rivadavia 1350. 381-1656. TODO HUMOR. Sáb. a las 20: **"Susana y su Diarrea Cerebral"**, con Susana Tiempos. A las 21: **"Sueños de Sueños"**, de Fontanarrosa. Grupo Sudaméricа Teatro. A las 22: **"Apretón y Después"**, con W. Gomel. A las 23: **"Haciéndose la del Mono...Logo"**, por C. Guarnerio. A las 24: **"Ejercicios para la Mano Derecha"** (Zurdos abstenerse) con Charlie Nieto. A la 1: **"Menú del Día"**, por Los Pinchiruli. A la 1.45: **"Risas de Cocodrilo"**, por Nicolás Dela Rosa. A las 2.30: **"El Salvabache"**, con A. Sverdlik.-

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN. Sarmiento 1551. 46-1251/59. PLAZOLETA: Hoy a las 19.30: Teatro de Sombras. Actuación del Grupo **"Sombras en Colores"** en "Hércules en Aries". Entrada libre.-

CENTRO CULTURAL RICARDO ROJAS. Av. Corrientes 2038. 953-0390. Juev. y Vier. a las 22: **"¿Tragedia?"**, por el Grupo Extensión de Teatro. Vier. y Sáb. a las 20.30: **"Sagitario"**. Dir.: A. Barenstein y H. Pigozzi. Vier. a las 24: **"Entropía"**, por el grupo II Arlecchino. A las 0.15: **"El Perro que los Parió"**, de Favio Posca. Sáb. a las 24: **"Desesperadamente Armando"**. Dir.: Diego Ullúa. Lun. y Mar. a las 22: **"Palomitas Blancas"**. Dir.: Rubén Szuchmacher.-

COLISEO. M. T. de Alvear 1125. 393-7115. Presenta a:

LES LUTHIERS

GRANDES HITOS
Antología
Viernes a las 21. Sábados a las 21 y 23.30. Domingos a las 20.- Localidades en venta desde el lunes a las 10.-

COLONIAL. P. Colón 413 esq. Belgrano. 342-7958. 581-6094. Vier. a las 22. Sáb. a las 23: **"Salomé"**, de Oscar Wilde. Dir.: César Franco. Dgo. a las 19: **"Zarzuela"**. Solistas, Coro y Danza. Dir. Mus.: F. Galvé. Sáb. a las 21: **"Los Arboles Mueren de Pie"**, de Alejandro Casona. Dir. Gral.: Adrián Di Stéfano.-

CONFITERIA IDEAL. Suipacha 380 1er. Piso. 326-1081. Juev. a las 21.30. Vier. a las 22. Sáb. a las 21 y 23.30. Dgo. a las 20: **Jean Francois Casanovas y el grupo Caviar** presentan: **"COPETIN EN EL CENTRO"**. Boletería desde las 12 hs. Juev. y Dgo. $ 25 (incluye copetín con ingredientes). Apto para Todo Público.-

DE LA CAMPANA. Diag. Norte 943. 326-3606. Hoy a las 21 (despedida): **"EL PASTOR"**, de Orlando Leo. Dir.: Luis Macchi. Jub. y est. 50% desc.-

DE LA COMEDIA. Rodríguez Peña 1062. 812-4228. DOMINGO 27 DESPEDIDA: Morgana Producciones presenta a **China Zorrilla** (es Victoria Ocampo) y **Luisina Brando** (es Eva Perón) en:
EVA Y VICTORIA
De Mónica Ottino. Dir.: Oscar Barney Finn. Con Laura Palmucci. Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 20. Loc. en vta. dde. las 10. Desc. esp. a grupos. Calefacción.-

DE LA COVA. Av. del Libertador 13900 (Martínez). 792-0869. Después de 5 años, 300.000 espectadores y más de 20 premios se despide definitivamente **YEPETO**, con Ulises Dumont, Gustavo Luppi y Albertina Luppi. Dir.: Omar Grasso. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 19.-

DE LA FABULA. Agüero 444. 87-4531. 431-0028. Vier. y Sáb. a las 21. Dgo. a las 19: **"DIVERTANGO II"** (Un Des-Concierto de Tangos). La comedia musical tanguera de Silvia Copello. Pl. $ 10. Bolet. dde. las 17.-

DE LA RIBERA. Pedro de Mendoza 1821. Vier. y Dgo. a las 20. Sáb. a las 21: **"A TODO TROILO"**. Teatro y Tango. Con Gogó Andreu, Gloria Montes, Dorita Burgos y Nelly Vázquez. Vuelve la revista porteña: Yuyú Da Silva, Tito Reyes, Ernesto Baffa y Carlos Paiva. De la mano del tango: Paraná Ballet y Trío 2x4. Loc. num. Jub. $ 6.-

DEL GLOBO. Marcelo T. de Alvear 1155. 393-8351. Miér. a Sáb. a las 21. Dgo. a las 20: **Santiago Bal y Norman Erlich** en:
UN DUO INOLVIDABLE
De Neil Simon. Con N. Malbrán, S. Domínguez y la act. esp. de Daniel Miglioranza. Dir.: Rodolfo Graziano. Desc. a est. y jub.-

DEL PLATA. Cerrito 228. 682-5745. 35-2587. Vier. a las 21: **"Lote 5.487"**. Idea y Dir.: D. Loisi. Con S. Amarante, G. Dimarzo y elenco. Pl. $ 8. Sáb. a las 22: **"Yo lo Necesito..¿Y Ud.?"**, de W. Sabatino y P. Moriondo. Con A. Pérez y N. Gutiérrez. Pl. $ 6.-

DEL SUR. Venezuela 1286. 383-5702. Vier. y Sáb. a las 21. Dgo. (pop.) a las 19.30: vuelve...**"Tango Varsoviano"**, de A. F. Alberto. Con M. A. Figueroa, O. Peluffo y M. Riveros. Vier. y Sáb. a las 23: **"En los Zaguanes Angeles Muertos"**, de A. F. Alberto. Con M. Bucosi, J. Diez y R. Lorio.-

EL TEATRON. Av. Santa Fe 2450. 825-8914. Con Dirección de **Carlos Castaño:** Vier. a las 21.30: **"Gris de Ausencia"**, de R. Cossa. Sáb. a las 21: **"El Acompañamiento"**, de C. Gorostiza. Sáb. a las 22.30. Dgo. a las 20.30: **"Visita"**, de R. Monti. Sáb. a las 24: **"El Sr. Galíndez"**, de E. Pavlovsky. Sáb. a las 0.30: **"Sexo, Beethoven y TV"**, de E. Paz.-

EL VITRAL. Rodríguez Peña 344. 40-0948. Sala 2: Vier. y Sáb. a las 21: **"Equinoccio"**, de M. Diamen. Dir.: E. Gutiérrez. A las 23.15: **"Azul Profundo"**, de P. Shannley. Dir.: L. Luque.- **Sala 3:** Sáb. a las 21.30: **"Dinosaurios"**. Autor y Dir.: S. Serrano. Dgo. a las 20.30: **"Entre Nos"**. Guión y Dir.: S. Serrano.-

EMPIRE. H. Yrigoyen 1934. 951-1200. Juev. a Dgo. a las 21.30:
PAJARO EN MANO
De Miguel Angel Diani. Con Ricardo Liendo y Daniel Martínez. Dir. Gral.: Jorge Alvarez. HOY DESPEDIDA a las 19.45: Un Nuevo Baño para RUDY CHERNICOF en **"EL SEÑOR DEL BAÑO '92"**. Pl. $ 15. Desc. a est. y jub. Loc. en vta. c/antic.-

ESCUELA CENTRAL. Estados Unidos 745 (San Telmo). Teatro Escuela presenta obras excepcionales con dirección de **Federico Herrero:** Vier. y Sáb. a las 23.30. Dgo. a las 19.30: **"Psexión"**. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 22.30. Dgo. a las 18.30: **"¡Ayúdeme Dr. Freud!"**. Vier. a la 1. Sáb. a las 0.45. Dgo. a las 21.30: **"La Transgresión"**. Vier. a las 22.30. Sáb. a las 3. Dgo. a las 20.30: **"Un Sacerdote y un Moribundo"**.-

ESMERALDA. Esmeralda 425 y Corrientes. 322-3600. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 21: ¡Sensacional debut! **JUAN CARLOS Y SUS RUMBERAS.** Mucho más de lo que ud. viene a ver. Loc. en vta. dde. $ 12, con 5 días de antic.-

FORO GANDHI. Montevideo 453. 46-1994. Viernes a las 21.30: **"Cuentos de Humor y Amor"**, por Ana María Bovo. Relatos de Saki, J. Salinger, F. Hernández, S. Ocampo y otros. Loc.: $ 7. Desc. a estud. y jub.-

FUNDACION BANCO PATRICIOS. Callao 312 3º. 45-8581. Miércoles y Jueves a las 21.30. Viernes y Sábado a las 21 y 23. Domingo a las 20.30: **Chico Novarro y Andrea Tenuta** en

CHICO NOVARRO
ANDREA TENUTA
en
ARRANCAME LA VIDA
Domingos 21 y 23 hs.
ULTIMAS SEMANAS

(Historia con Boleros). Dir. Mus.: Federico Mizrahi. Idea y Dir. Gral.: **Betty Gambartes.** Ambiente Climatizado.-

FUNDACION DE LA RANCHERIA. México 1152. 383-7887. Sáb. a las 20. Dgo. a las 19: **"A Precio de Propaganda"**, de M. Rosencof. Dir.: Leonardo Goloboff. Vier. y Sáb. a las 22. Dgo. a las 18: **"Ñaque o de Piojos y Actores"**, de J. Sanchis Sinisterra. Dir.: O. Calatayud.-

HIPPOPOTAMUS. Junín 1787. 804-9265/8310. 802-0500. Miércoles a Sábados a las 23:
TANGO EN RECOLETA
JUAN CARLOS COPES con MARIA NIEVES y todo su elenco. Reservas con anticipación. Cena-Show $ 65. Show $ 40.-

I.F.T. Boulogne Sur Mer 547. 962-9420. SALA 1: ULTIMAS FUNCIONES: Sáb. a las 22. Dgo. a las 20: DORA BARET y JORGE D'ELIA en: **ANA Y HAROLDO.** Autor y Dir.: Alfredo Zemma. Desc. a jub. y est.-

IDEAL 1. Suipacha 378. 326-3300. Vier. y Sáb. a las 22: Olga Maidana & Asoc. ptan.: **GRAÑA CON FERRER en "MARIA Y HORACIO"**. Con A. Arias y J. Esbrez. Desc. a Jub. Loc. en vta. dde. las 10 hs.-

LA PLAZA. Corrientes 1660. 49-8781. Anfiteatro Pablo Casals. Hoy a las 12: **El Show de los Simpsons con Pumpi** (Infantil). A las 15: **7 Cuentos del Mundo Bordó** (Pop Rock).-

Sala Pablo Picasso. DOMINGO 27 DESPEDIDA: Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 21 y 22.45. Dgo. a las 20.30:
LAS PEQUEÑAS PATRIOTAS
con Norma Aleandro, Adriana Aizenberg y Gualberto Rodríguez Córdoba. Dir.: Helena Tritek.- **Sala Pablo Neruda.** Jorge Marrale, Hugo Arana, Dario Grandinetti y Juan Leyrado en:
LOS MOSQUETEROS
Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 20.- Loc. en vta. Desc. a men. y jub.-

LASALLE. Pte. Perón 2263. 951-9388. Sáb. a las 20. Dgo. a las 21.30: **"Sueños y Ceremonias"**, por el Grupo Teatro Libre. Dir.: Omar Pacheco. Loc. $ 10 (Est. 50% desc.).-

LIBERARTE. Corrientes 1555. 40-7098. Vier. a las 22: **"Fea"**, unipersonal con Vivian El Jaber. Vier. y Sáb. a las 24: **LOS MELLI en "Bienvenidos al Planeta Melli"**. Loc. Vier. $ 8. Sáb. $ 10. Dgo. a las 19: **"La Caída de Tiahuanacu"**. Drama Precolombino. Loc. $ 5. Dgo. a las 21: **"La Mueca"**, de E. Pavlovsky. Dir.: A. Caviglia. Loc. $ 6.-

LOLA MEMBRIVES. Corrientes 1280. 35-2108. Mar. a Vier. a las 21. Sáb. a las 22. Dgo. a las 20: Vuelve el éxito musical para toda la familia:
EL DILUVIO QUE VIENE
Con Juan Darthés, María José Demare, Alfredo Iglesias y gran elenco. Dir.: Carlos Veiga.- Refrig. Loc. en vta. dde $ 15. c/5 d. de antic. Mar. y Mié. $ 10.-

LORANGE. Corrientes 1372. 372-7386. Mirtha Busnelli, Dorys del Valle, Fernanda Mistral y Alicia Zanca en:
NOSOTRAS...QUE NOS QUEREMOS TANTO
De Miguel Falabella. Dir.: **Victor García Peralta.** Mar. a Vier. a las 21.30. Sáb. a las 20.30 y 23. Dgo. a las 20. Descuento especial a grupos.-

LUNA PARK. Bouchard 465. 311-5100. JUAN CARLOS LECTOURE presenta:
DRACULA

El Musical
Una criatura de Pepe Cibrián. Música original: **Angel Mahler.** 63 artistas en escena y gran orquesta. Martes a Viernes a las 20.15. Sábados a las 19 y 23. Domingos a las 19.30. Platea Preferida $ 25. Platea $ 23. Súper Pullman $ 22. Platea Alta $ 18. Platea Cabecera $ 8.-

MANZANA DE LAS LUCES. Perú 294. 342-4655. Sáb. y Dgo. a las 18.30: **"Francisco el Hermano Universal"**. Dir.: L. Camilion. Visita a túneles jesuíticos. Loc. $ 6. Sáb. a las 21: **"Moral - Inmoral"**, de Atilio Zanotta. Dir.: Andrés Sacchi.-

METROPOLITAN I. Corrientes 1343. 40-0816. Mar. a Juev. a las 21. Vier. a las 22. Sáb. a las 20 y 23.15. Dgo. a las 20: **Frankie Kein y Manuel Arte** en:
KEIN CON ARTE
El más grande y deslumbrante show internacional. Pl. $ 15. (Mar. y Dgo. $ 10).-

MICHELANGELO. Balcarce 433. 334-4321/22. 331-5392. Miércoles a Viernes a las 21. Sábado a las 21 y 23. Domingos a las 21 (ULTIMAS SEMANAS): Presenta:
TANGO X 2

TANGO X2 Ultimas Semanas

"HOMENAJE A GARDEL". Con Miguel Angel Zotto y Milena Plebs. Dir. Mus.: D. Binelli. Estacionamiento propio.-

PALACIO L'EPOQUE. Paraguay 1580. 42-3220/4571. Lun. a Sáb. a las 21: PALACIO L'EPOQUE, LA ARISTOCRACIA DEL TANGO. **¡Un Musical de Buenos Aires!.** OSVALDO BERLINGIERI ("Tango Argentino" N. York - Paris - Londres). Canta: María José Mentana. Coreog.: **Miguel Angel Zotto.** Bolet. de 13 a 21. Res. c/3 días de antic.-

PARAKULTURAL NEW BORDER. Chacabuco 1072. Sáb. a las 23: La Cuadrilla presenta **"La Aurora en Copacabana"**, de P. Calderón de la Barca. Adapt. de H. y J. C. Gené. Con E. Bertoglio, H. Gabin, D. Miranda y R. Panunzio.- A la 1: "Las Ricuritas" en **"El Pequeño Paraíso"**. A la 1.30: **"Paraklub Transnight"**, maratón teatro-musical con Oliver-Zerda, Orge y Nelly del Paraná y rock con "Carne Viva".-

PICCOLO TEATRO. Corrientes 1624. 49-3465/3485. Vier. a las 22.30. Sáb. a las 22.30 y 0.30. Dgo. a las 21.30: Revelación cómica Mar del Plata '92: **"Los Kiene Soneto"**, 3er. año de humor Rosagasario. Lun. a las 20.30: Juan Carlos Puppo: **"Cuento Puro o Cuento Puro"**. Textos de Arlt, Borges y Neruda. Con debate. Loc. en vta.-

REGINA. Av. Santa Fe 1235. 812-5470. Federico Luppi y Claudio García Satur en:
SALVEN AL COMICO
De Marcelo Ramos. Con Claudia Lapacó y Carola Reyna. Dir.: **China Zorrilla.** Miér. a Vier. a las 21.15. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 20.15.-

REGIO. Av. Córdoba 6056. 772-3350. VOCES CON LA MISMA SANGRE: Vier. y Sáb. a las 21. Dgo. a las 20: **"Viva la Anarquía"**, de R. Halac. Dir.: L. Macchi. **"Límites"**, de M. A. De la Parra. Dir.: F. Caicedo. Pl. $ 5.-

SALA ENCUENTRO. Rodríguez Peña 780. 812-1983. Vier. y Sáb. a las 21.30. Dgo. a las 20: **CHEJOV.**

CHEJOV
La Cigarra, Verochka y La Princesa

Dir.: Jorge Butrón. Con M. Marchi, A. Abadi, R. Alanis, C. Ameijeiras, M. Bello y J. C. Stasi. Loc. $ 8.-

TABARIS. Corrientes 831. 322-8509. La Sorpresa Teatral del Año: RODOLFO RANNI, SILVIA MONTANARI y BERUGO CARAMBULA en:
¿QUE NOS SUCEDE, VIDA?
Con Oscar Ferreiro, Paula Martínez y la act. esp. de **Tina Serrano.** Libro y Dir.: HUGO SOFOVICH. Mar. a Juev. a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 20.30.-

RESTAURANT CONCERT

LA VERDA DE LA MILANESA. Pasaje El Lazo 3133 (Salguero y Cabello). Paseo La Ochava. 806-7252. El éxito de Punta del Este en Buenos Aires:
ANTONIO GASALLA
(Martín Fierro Mejor Actor Cómico). Con Norma Pons, Juan Acosta y elenco. Juev. a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 21 y 23.30. Dgos. a las 21. Res. c/5 d. de ant.-

ANTONIO GASALLA presenta **"CUATRO & 4 SALE CON FRITAS"**. Musica Americana de Todos los Tiempos, interpretada por **Cuatro & 4** con la presentación de CARMEN IRIONDO. Lunes a las 21.30.-

VARIEDADES

CENTRO MUNIC. DE EXPOSICIONES. Figueroa Alcorta y Pueyrredón. 803-5191. PUERTO ROBOT. 500 Años Después. Vení a descubrir el Nuevo Mundo Robótico de la mano de Colón. Lun. a Vier. de 14 a 18. Sáb. y Dgo. de 14 a 21. Lun. a Juev. jubil. gratis.-

NUEVO PARQUE SARMIENTO. Av. Gral. Paz y Del Tejar. 541-3511/3529/3524. Sáb., Dgos. y Fer. a las 15.30 y 17: EL MARAVILLOSO SHOW DE **DELFINES.** Su entrada incluye Estadía en el Parque, Jugar al Tenis y Nadar en la Pileta Climatizada. Desc. a institutos, escuelas y empresas.-

SHOPPYLANDIA. Shopping Sur. Av. Pavón y Estación Avellaneda. 201-8081/9. De 10 a 22: Unico en el país: **"La Plaza del Lago"**; recién llegado de Europa: **"El Simulador"**; **"La Granja de Shoppy"**, **"El Tren Argentino"** y mucho más. Y ahora..: **"Viví América"**. Embarcate y viví como real la odisea de Colón, junto a 180 Muñecos Animados. Ahora de lunes a viernes, los 10 Juegos Temáticos por sólo $ 9.-

TEATROS INFANTILES

MUNICIPAL GRAL. SAN MARTIN. Corrientes 1530. 46-8611. Sala Casacuberta. Sáb. y Dgo. a las 15.30: **"La Calle de las Cosas Perdidas"**, de Daniel Ruiz. Con Ana M. Cores, Favio Posca y elenco. Dir.: Mario Camarano. Pl. May. $ 7. Men. $ 5. A las 17.30: **"Cyrano"**. Adapt. y Dir.: Claudio Hochmann. Inspirado en el texto de E. Rostand. Pl. $ 7. Men. $ 5.-

AUDITORIO GOLDEN SHOPPING. Acoyte 52. 99-6900/6556/6365. Sáb. y Dgo. a las 16: **"El Mundo Mágico de Cucurucho y Sucutrulí"**. Los payasos ecológicos presentan una comedia musical con globología y papirología. 2° año de éxito. Loc. $ 5 (incluye chocolate).-

CATULO CASTILLO. Bmé. Mitre 970. 35-6735. Sáb. y Dgo. a las 16: **"Juan y la Semilla Mágica"**. Dir.: Susana Andrean. Pl. $ 7.-

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN. Sarmiento 1551. 46-1251. Sáb. y Dgo. a las 16.30: **"El Candombe y sus Parientes"**, relato musical a cargo de Yabor. Dir.: Daniel Zabala. Pl. $ 5.-

CORRIENTES. Av. Corrientes 1632. 49-3465/3485. Sáb., Dgo. y Fer. a las 16 y 17: Silvestre presenta **"Angeles, Demonios y Duendes"** Divertido musical. Pl. $ 8.-

DE LA COVA. Av. del Libertador 13900 (Martínez). 792-0869. Sáb. y Dgo. a las 15.30: **"Pinocho"** (La Verdadera Historia). Comedia musical con 30 actores en escena.-

DE LA RIBERA. Pedro de Mendoza 1821. 28-8866. Sáb. y Dgo. a las 16: Los Títeres de Sarah Bianchi. A las 17.30: **"Si Vamos Caminando"**, musical de E. Guerrero y C. Gianni. Mar. a vier. func. p/escuelas. Mar. a Dgos. de 13 a 20: **"Museo del Títere"**. Exposición. Secretaría de Cultura de la Nación.-

DEL GLOBO. Marcelo T. de Alvear 1155. 393-8351. Dgo. a las 16: 50 Bailarines del Instituto Superior de Arte del T. Colón (de 7 a 15 años) en: **LA DONCELLA DE NIEVE.** Música de Tchaikovsky-Glazunov. Coreog.: R. Olguín. Ausp. Asoc. de Arte y Cultura.-

EMPIRE. H. Irigoyen 1934. 951-1200. Lun. a Vier. a las 10 y 14 (Ciclo Teatro Educación para Esc. Primarias y Jardines. Res.: 99-7644). Sáb., Dgos. y Fer. a las 15.30: Grupo "Había una Vez" en: **EL JARDIN DE LA MUSICA**, de Liliana Rizzo. Dir.: Norma Mazur.-

GALERA ENCANTADA. Corrientes 3671. 89-6589. Con Dirección de Héctor Presa: Sáb. a las 16: **"Robin Hood"**, de H. Presa (p/may. de 6 años). Dgo. a las 16: **"Nueve Meses en un Ratito"**, de H. Presa (p/4 a 10 años). Loc. $ 6.-

LASALLE. Pte. Perón 2263. 951-9388. Sáb. y Dgo. a las 15: **"Luna y Yerutí"**, musical de Marily Morales Segovia. Mús. orig. de Teresa Parodi. Dir. Gral.: Gustavo Di Leo. Juev. a las 17. Vier. a Dgo. a las 18.30: **"El Hada Amarís"**, obra s/ecología, de Angélica Helberger. Dir.: J. Carrasco.-

LICEO. Rivadavia y Paraná. 381-4291. Sáb. y Dgo. a las 17 en su 2° Año Triunfal:
CREMA RUSA
Comedia musical de Enrique Pinti. Dir.: V. Bruno y D. Marcove. Loc. dde. $ 4. Pl. $ 9. Desc. a colegios. Ultimas semanas.-

MANZANA DE LAS LUCES. Perú 294. 342-9930. SALA DE LA RANCHERIA. Sáb. y Dgo. a las 17.30: **"En Busca de la Sonrisa Perdida"**. Libro y Dir.: Néstor Hidalgo.-

PICCOLO TEATRO. Corrientes 1624. 49-3465/3485. Sáb., Dgo. y Fer. a las 17: Mirta Soto pta. **"Las Marionetas de Mirta"**. Unico teatro de Marionetas de Hilo.-

SALA ENCUENTRO. R. Peña 780. 69-5659. Sáb. y Dgo. a las 16: **"El Hado Congelado"**, comedia musical de Pablo Corti. Pl. $ 5. A las 17: **"El Hada Maldita"**, de Pablo Corti y Patricia Santo. Dir. Gral.: Pablo Corti. Pl. $ 6.-

MUSIC HALL

CAMINITO DE SAN TELMO. Balcarce 749. 361-3243/1320. Lun. a Dgo. dde. las 22.30: Piano Bar - Tangos - Show - Baile: **LA ESQUINA DEL TANGO.** Cantores y Pareja de Baile. Baile al ritmo del 2x4. Vier. y Sáb. Artistas invitados. Estac. s/cargo.-

DEL PLATA. Cerrito 228. 35-2587. Dgo. a la 1: **"Malú Quintana"**, **Sedán-1"**, **"La Birra"**, **"Musa Inspiradora"** y **"Alida"**. Loc. $ 7.-



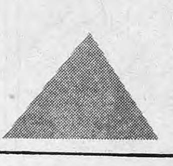

7.55
9 - DIOS EN NUEVO DIA
8.00
ATV - LA MISA DEL DOMINGO
9 - NUBELUZ. Infantil
9.00
ATV - LA HORA DEL PODER
ATC - LA SANTA MISA
10.00
ATV - GENTE DE BUENOS AIRES
ATC - CAMPEONES. Desde Concordia
11.00
ATV - DIBUJUEGOS
12.00
11 - SUPERMATCH
12.20
9 - PONELE SAL. Con R. Galán
13.00
ATV - PADDLE. Grand Slam Coca-Cola. Desde Córdoba
11 - LA FAMILIA BENVENUTO. Con G. Francella
13 - CINE. Hoy: "La maestra enamorada", con L. Torres; "Ayer fue primavera", con R. Escalada; "Romance musical", con L. Lamarque
14.00
ATC - ARGENTINISIMA
9 - FELIZ DOMINGO PARA LA JUVENTUD
14.30
ATV - LINTERNA MAGICA
11 - SUPER SPORT. Con G. Bonadeo
15.00
ATC - VELOCIDAD. Motociclismo
17.00
ATC - LAUREL Y HARDY Largometrajes
11 - FESTIVAL DEL DIBUJO
18.00
ATV - LOS MONSTRUOS. Infantil
ATC - CINE. Hoy: "Misión de dos valientes", con J. Stewart
11 - LOS MAGNIFICOS. Serie
13 - RESCATE 911. Documentales
19.00
ATV - EL TUNEL DEL TIEMPO. Serie
13 - EL MONO QUE PIENSA. Divulgación científica
20.00
ATV - EL DEPORTE Y EL HOMBRE. Con P. Ibáñez
ATC - LA NOCHE DEL DOMINGO. Con G. Sofovich.
11 - EL CLUB DE DISNEY
13 - JUANA Y SUS HERMANAS. Con J. Molina
21.00
ATV - LOS POLICIALES. Hoy: "La hermandad de la justicia", con K. Sutherland
9 - HACELO POR MI. Conduce Mario Pergolini
11 - RITMO DE LA NOCHE. Conduce Marcelo Tinelli
13 - TATO DE AMERICA. Con T. Bores
22.00
13 - FUTBOL DE PRIMERA
23.00
ATV - NOTICIAS
24.00
ATV - GOLF EN IMAGENES
ATC - COCHE A LA VISTA
9 - LO MEJOR DE LA NBA. Básquet profesional
13 - TODO GOLF
1.00
ATC - EL ANGELUS

CABLE VISION

16.00
3 - AGENDA TEATRO COLON
25 - EL CINE DE LAUREL & HARDY.
16.45
27 - BRENDA STARR. Con B. Shields
17.00
20 - FANTASMAS ESTILO ITALIANO. Con Loren, V. Gassman
17.30
3 - OPERA: HOMENAJE A MARIA CALLAS
18.00
25 - LA MISION. Con Robert de Niro, J. Irons
18.30
27 - UNA BUENA FAMILIA. Con Mary Tyler Moore
19.00
5 - EL GRAN ESCAPE II. Con C. Reeve
20 - Y VIVIERON FELICES. Con O. Shariff
20.00
25 - HOMBRE RELAMPAGO. Con F. Williamson
27 - MIRA QUIEN HABLA. Con K. Alley
21.00
20 - THE FUGITIVE. Con Henry Fonda.
21 - SPECIAL 21. Billy Joel
22.00
5 - FREDERICK FORSYTHE PRESENTA: Un secreto más
21 - IN CONCERT. Amnesty I
25 - LA PROMESA. Con K. Quinlan
27 - BUSCANDO MILAGROS. Con J. Flaherty
23.00
20 - EL GOLPE. Con P. Newman
31 - AMERICA NOTICIAS
23.45
5 - JABBERWOCKY. Con M. Palin. Dir. Terry Gilliam
24.00
3 - CONCIERTO. Recordando a G. Gershwin. Segunda parte
25 - ORDEN INCUMPLIBLE. Con T. Prior
27 - SHORT TIME. Con T. Garr
1.15
5 - LLAMAS DE VENGANZA. Con G.C. Scott
1.45
27 - LOS FABULOSOS BAKER BOYS. Con J. Bridges, M. Pfeiffer
2.00
25 - CINE CONTINUADO. Hasta las 13 hs.
3.00
20 - PISTOLERO. Con Glenn Ford
3.45
27 - ROBADO AL CIELO. Con K. Thompson

VIDEO CABLE

16.00
17 - CORAZONES A CAMBIO. Drama
22 - CINE DE LAUREL & HARDY
25 - TRAMPOSOS DE LA LOTERIA. Comedia
28 - QUISIERA SER GRANDE. Comedia
38 - SOCIOS Y SABUESOS. Comedia
17.00
5 - LAS CHICAS DE HOY EN DIA. Serie
34 - FANTASMAS ESTILO ITALIANO. Comedia
18.00
22 - LA MISION. Con R. de Niro
23 - ETHNO. Serie
18.30
3 - DEPORTE INTERNACIONAL
23 - TESTIGOS DE SUPERVIVENCIA. Serie
19.00
4 - EXPEDICION AL REINO ANIMAL. Serie
20.00
17 - NADIE ES PERFECTO
22 - HOMBRE RELAMPAGO. Aventuras
23 - COLECCION: "Alto espionaje", suspenso
20.30
3 - TENIS INTERNACIONAL
4 - CARNETS DE LA AVENTURA. Serie
21.00
4 - MURPHY BROWN. Serie
22.00
4 - NOVA. Serie
17 - PASSION. Drama
23 - LAS HUELLAS DEL CRIMEN. "El caso de las envenenadas de Valencia. Serie
25 - A SOLAS CONTIGO. Suspenso
28 - SUEÑOS RADIOACTIVOS. Ciencia ficción
38 - TRIUNFO DEL ESPIRITU. Drama
23.00
23 - TODO EL JAZZ
24.00
15 - SPECIAL 21. Musical
17 - SPLITZ. Comedia
23 - CICLO DE CINE ARGENTINO DE ALTO NIVEL. "Memorias y olvidos"
1.00
3 - EUROPA HOY
34 - THE STORY OF HOLLYWOOD. Serie
2.00
3 - LA REVISTA DEL TENIS
34 - CHIPS. Serie



Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

EL DILEMA DE MANUEL

Por Osvaldo Soriano



Caen los capos de la mafia en Italia, cae Abimael Guzmán en el Perú, ya se cae Collor en Brasil, se desbarranca Bush y se hundió la memoria del gran Georges Simenon. Domingo Cavallo dio un tropezón por boca de su mujer, pero el hombre felicitado por Todman es un artista en el oficio de la cuerda floja.

En Italia sacrifican algunas cabezas para salvar al régimen. En Perú ya se olvidaron que Fujimori dio un golpe de Estado. Por fin cayó el presidente Gonzalo, suerte de Pol Pot andino y tardío. Lo de Bush es más irrelevante: el pobre intenta recuperar la popularidad en vísperas de elecciones con la amenaza de una nueva guerra contra Saddam Hussein. En cambio Georges Simenon ya no está en este mundo para ver cómo el investigador Pierre Assouline descubre sus ignominias. De joven Simenon publicó en un diario de Lieja diecisiete artículos antisemitas y durante la ocupación alemana nunca levantó la voz mientras los judíos iban por millones a las cámaras de gas. Assouline, experto en la materia, acaba de reabrir un debate que aquí todavía está pendiente.

Al parecer una sociedad puede olvidar por largo tiempo las canalladas de sus dioses pero con el paso del tiempo siempre hay un Assouline que viene a revolver en los papeles. También Simenon, si viviera, podría decir: "Yo no sabía", como tantos argentinos notables. Pero sabía. Era demasiado buen escritor, demasiado perspicaz para ignorar las consecuencias de sus actos y sus silencios.

Entre tanto, de los amigos de Menem y Todman no cae nadie. El diputado Luis Saadi, quizá por venganza familiar, salpicó a todos los representantes de la ciudadanía y después, en el mejor estilo oficialista, se desdijo y dijo que no dijo. Pero el chaqueño Claudio Mendoza mantuvo su denuncia sobre enriquecimientos ilícitos y los dos fueron expulsados del Congreso. Curiosamente, la mayoría de los diputados reaccionó como si jamás hubiera conocido a un coimero.

Esas acusaciones son de extrema gravedad, pero el fondo interesa a los noticieros sólo cuando no hay nada más impactante. En la fragante época de Baudrillard, lo que conmueve no es Carhué que se hunde sino el abrazo de Mariano Grondona a la mujer que mejor lloraba la pérdida de su tierra natal. Magistral, Grondona. Excelentes el director y los camarógrafos que no se perdieron detalle. Frío cálculo o sobresalto del corazón, lo que impacta en la ex pareja de Neustadt es la vehemencia de su arrepentimiento, la pasión por su nuevo rol de defensor de pobres y ausentes. Ningún candidato a presidente de la Nación había logrado antes tal impacto emocional.

Grondona, con buen tino, no tocó el caso Veira. En otros medios el escándalo no era que la Corte Suprema haga lo que se le da la gana con los códigos de justicia (casi siempre por seis votos contra tres) sino que el reo Veira obtuviera la libertad condicional. El más indignado era Neustadt, que tanto había hecho para que el violador (ahora semiviolador) fuera a parar a la cárcel, inmejorable chivo expiatorio en esos días en que arreciaban las denuncias de corrupción en el Gobierno. El expediente recorrió por todas las instancias judiciales y habría que preguntarse hasta dónde es lícito hostigar al culpable de un delito que ya es cosa juzgada. A diferencia de los criminales de la dictadura, Veira (que no es santo de mi devoción) no sale indultado o amnistiado, aunque es evidente que ha sido favorecido y privilegiado por un sistema cholulo y servil que ignora la igualdad entre anónimos y famosos ante la ley. ¿Es lícito exigir, como lo hicieron muchos, que no se le permita ejercer de nuevo su profesión? En este tema Grondona, yo y muchos otros estamos inhibidos porque demasiada gente sabe que somos simpatizantes de San Lorenzo.

A cambio de tanta pálida por culpa de Veira y decisión de la Corte Suprema, los que perdimos el corazón en un supermercado de avenida La Plata nos encontramos la semana pasada con una grata sorpresa. La primera encuesta seria, realizada con métodos científicos, revela que los azulgranas están terceros en el ranking de la simpatía popular. El ocho por ciento de la población futbolera es de San Lorenzo. Casi del brazo con Independiente, que es cuarto, y adelante de Racing, que cosechó un seis por ciento. Pero el golpe duro es para River, que se creía un igual de Boca: sólo cosechó el 23 por ciento de simpatías contra un abrumador 32 para los de la Ribera.

Pues bien, mi hijo ya tiene dos años y medio y es hora que se decida. A los tres yo ya me paseaba con un echarpe azulgrana y el escudo con forma de corazón. Mi padre era de River pero sin exagerar y mi madre ni fu ni fa. Ahora bien: un hincha de San Lorenzo es tolerado en el barrio de la Boca si es escritor, pintor, músico o escultor. Nobleza obliga. También los números obligan al líder a ser respetuoso: desde que empezaron a enfrentarse, San Lorenzo, aparte los empates, gana dos de cada tres partidos contra Boca. De ahí el remanido "hijos nuestros" que canta la hinchada y que a nosotros nos toca padecer con el glorioso Racing Club.

Hoy juegan San Lorenzo y el Boca puntero. Entre las primeras palabras de mi hijo figuran: "Mamá", "papá", "pis", "caca", "gato", "barco", "libro" y "San Lorenzo". Pronunciado "Banoenzo". Pero, ¡horror!, el barrio pesa tanto como dice el tango y el otro día Manuel me tiró a boca de jarro, un viernes a la tarde: "Papá... ¿Boca?". Casi me da un infarto. Si San Lorenzo no gana hoy y Víctor Hugo no grita bien fuerte algún gol de Acosta, corro serio riesgo de que el chico se me aparezca un día en casa con un trapo azul y oro.

No sólo la Corte Suprema sería culpable. Por ser ecuánime y democrático yo le regalé, además de un viejo banderín y la camiseta del *Ciclón*, un babero con el emblema de Boca. Ahora mi mujer me dice que mientras se pasean por la calle Olavarría, Manuel suele mentar el terrible fantasma de Boca Juniors. Voy a tener que cambiar de barrio. Acercarme a la avenida Cruz donde estará el nuevo estadio de San Lorenzo. Salvo que los tipos que dirige el profesor Castelli se decidan hoy a precipitar nuestro destino. Tal vez un zapatazo del joven Simionatto, una heroica embestida de Siviero o una corrida del pibe Rossi. Que juegue Oeste, no sé. Algo que ayude a mi hijo a salir del dilema.

Y si no, irá a engrosar el 32 por ciento de los desdichados fieles a una memoria ilustre. Sin duda, una adhesión a San Lorenzo lo haría más simpático ante la Corte Suprema. Pero dudo que entre los jueces haya mayoría azulgrana. La estadística insinúa que de los nueve miembros, tres deberían ser de Boca y por lo menos uno de River. Pero como entre las clases altas —según la encuesta—, River y Boca están muy parejos, se podría deducir que tres ministros de la Corte siguen a Boca, otros tantos a River y los otros reparten sus simpatías entre Independiente, San Lorenzo y Racing. Sin descartar a Vélez y Huracán. Tal vez Platense, vaya a saber. Ignoro si se encuadra en la figura de desacato pedirle a cada magistrado que confiese sus preferencias. En estas cosas es mejor no equivocarse: hace unos años, en el recuento de lealtades futbolísticas del gobierno de Alfonsín, cometí un error que en este país es grave. El Presidente era fanático de los Diablos Rojos, como el heroico Grinspun, que le tiró una piña a un cargoso del Fondo Monetario. Dante Caputo y Rodolfo Terragno de San Lorenzo, y alguien me trajo el rumor de que al entrar Sourrouille por Grisnpun —que había jugado mal—, el gabinete tenía, por primera vez en la historia, mayoría azulgrana. Lo escribí, y el padre del plan Austral, furioso, lanzó una desmentida pública: él era un incondicional de Banfield.

Así como ningún gobernador de Buenos Aires llegó a presidente, tampoco lo ha conseguido —por las urnas— un simpatizante de Boca. En secreto Perón era de Racing, Illia de un club cordobés, Frondizi no militaba, Alfonsín sigue a los rojos, el color que le reprochaban los militares y Menem delira por River. ¿Será el próximo de San Lorenzo y por eso se anticipa la Corte?

Creí que éste iba a ser un artículo serio y grave sobre la realidad nacional, pero veo que he fracasado. Ya me cansé de Menem y toda la comparsa. No han conseguido impresionarme Abimael Guzmán, Cavallo, Collor, los mafiosos de Italia ni Bush. Me dolió mucho la noticia del Simenon colaboracionista y antisemita. Era un escritor ejemplar y uno espera encontrar otra cosa cuando revuelve en los secretos de un grande.

Me queda el abrazo solidario y sanlorencista de Mariano Grondona a los inundados de Carhué. Ojalá no haya fingido. Que cuando comparezca ante el Tribunal Supremo —ese que invocó en su *mea culpa*—, y lo condenen por acciones y omisiones, el Gran Juez tenga en cuenta que también en San Lorenzo hay gente de bien. Como mi hijo, que con todo este batifondo y llegado el día crucial, está a punto de hacerse de Boca.

Auxilio

por Rep

